

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ОТЧЕТ

**по итогам проведения мониторинга принятых мер
по организации получения образования обучающимися
с ограниченными возможностями здоровья
в общеобразовательных организациях Свердловской области**

Екатеринбург
2021

Содержание

Введение	3
Социально-демографическая характеристика участников мониторинга	7
Структура контингента обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях и спектр реализуемых адаптированных образовательных программ	12
Особенности организации деятельности школ, в которых обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья	28
Система работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях	60
Мнение родителей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья об условиях, созданных в общеобразовательных организациях для их детей	67
Основные выводы по итогам проведения мониторинга	95
Приложения	103

Введение

В сентябре – ноябре 2021 года сотрудниками ГАОУ ДПО СО «ИРО» был проведен мониторинг принятых мер по организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях Свердловской области.

В соответствии с российским законодательством каждый ребенок, вне зависимости от региона проживания, состояния здоровья, способности к освоению образовательных программ имеет право на качественное образование, соответствующее его потребностям и возможностям.

В соответствии с Федеральным законом № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» в отечественной педагогической науке и практике изменяются подходы к содержанию образования детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ).

К числу детей с ОВЗ, в настоящее время принято относить обучающихся, имеющих:

заключение психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК) с рекомендацией на создание специальных условий для получения образования; заявление родителей (законных представителей) о приеме или переводе на обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе.

Обучение детей с ОВЗ организуется в:

отдельных общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам (далее – Отдельные ОО);

общеобразовательных организациях (далее – ОО), имеющие в своей структуре отдельные классы для детей с ОВЗ;

ОО, где ребенок с ОВЗ обучается в классе совместно с обучающимися без ограничений возможности здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе (инклюзивное образование);

медицинских организациях или на дому – для детей, нуждающихся в длительном лечении.

Отклонения в физическом и (или) психологическом развитии препятствуют освоению образовательных программ, поэтому дети с ограниченными возможностями здоровья нуждаются в создании специальных условий обучения и воспитания. В данном мониторинге будет изучен комплекс мер, принятых в общеобразовательных организациях Свердловской области, по организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Министерством просвещения Российской Федерации были утверждены нормативно-правовые акты, регламентирующие особенности организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе приказ от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам

начального общего, основного общего и среднего общего образования». Тем не менее, остается нерешенной проблема реализации на практике особенностей организации образовательной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Анализ результатов социологических исследований и работы всероссийских конференций позволяет зафиксировать следующие проблемы создания комплекса специальных условий, обеспечивающих доступность и качество образования:

- в настоящее время все ОО обеспечены пандусами и кнопками, но не все ОО обеспечены специальной мебелью, расширенными проемами, специально оборудованными туалетными комнатами, специальным техническим оборудованием;

- неготовность педагогических работников к работе с классом, в котором учатся как обычные дети, так и дети с ОВЗ: отсутствие знаний об особенностях развития детей с ограниченными возможностями здоровья; отсутствие методической подготовки в плане организации образовательной деятельности в классе, где реализуется инклюзивное образование; отсутствие психологической готовности к работе с детьми с ОВЗ, в том числе неприятие данных категорий обучающихся;

- отсутствие в общеобразовательных организациях тьюторов для детей с ОВЗ;

- недостаток в общеобразовательных организациях специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку освоения обучающимися адаптированных основных общеобразовательных программ общего образования (учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи);

- отсутствие точного и полного представления обучающихся и их родителей о том, как будет осуществляться образовательная деятельность в условиях инклюзивного образования, как будет выстраиваться взаимодействие ребенка с ОВЗ с классным коллективом, в котором учатся в основном дети, не имеющие ограничений здоровья;

- неоднозначное, а зачастую, неодобрительное отношение родителей здоровых обучающихся к организации инклюзивного обучения в классе, в котором учится их ребенок.

Таким образом, с одной стороны, согласно нормативно-правовым актам вопрос получения качественного образования и его доступности в ОО для каждого ребенка является приоритетным, с другой стороны, не во всех ОО выполняются требования к условиям, необходимым для обучения детей с ОВЗ.

В настоящее время работа по организации получения образования обучающимися с ОВЗ осуществляется, вместе с тем, отсутствует полная информация о комплексе мер, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Объект мониторинга – общеобразовательные организации Свердловской области.

Предмет мониторинга – предпринятые меры по организации получения образования обучающимися с ОВЗ в общеобразовательных организациях Свердловской области.

Цель мониторинга: получение комплексной информации о реализации принятых мер по созданию условий для получения образования обучающимися с ОВЗ в общеобразовательных организациях Свердловской области.

В качестве основных задач мониторинга определены следующие:

1. Определить структуру контингента обучающихся с ОВЗ в общеобразовательных организациях Свердловской области.

2. Выявить спектр реализуемых адаптированных программ для обучения детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях.

3. Охарактеризовать условия для обучения детей с ОВЗ (материально-технические, информационные, кадровые, программно-методические и учебно-методические).

4. Выявить мнение родителей детей с ОВЗ об условиях, созданных в общеобразовательных организациях.

5. Определить действующую систему внешнего взаимодействия общеобразовательных организаций, в которых обучаются дети с ОВЗ.

6. Изучить деятельность общеобразовательных организаций по отслеживанию качества образования, получаемого детьми с ОВЗ.

7. Выявить проблемы, возникающие в общеобразовательных организациях, реализующих образовательную деятельность детей с ОВЗ.

При формировании выборочной совокупности руководящих работников общеобразовательных организаций использовался сплошной отбор единиц анализа. В мониторинге планировалось участие руководителей или заместителей руководителей всех общеобразовательных организаций Свердловской области.

При формировании выборочной совокупности родителей обучающихся с ОВЗ использовался квотный отбор единиц анализа.

В качестве методов сбора информации были определены анализ документов и анкетирование. Членами рабочей группы был разработан оригинальный методический инструментарий («Информационная карта общеобразовательной организации», «Анкета для родителей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»).

Сбор первичной социологической информации осуществлялся в режиме онлайн. Инструментарий мониторинга был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (irgo.ru), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» (ege.midural.ru), портале «Образование Урала» (uraledu.ru).

Обработка первичной социологической информации осуществлялась с использованием инструментов Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами мониторинга.

Авторский коллектив выражает благодарность специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в мониторинге.

Социально-демографическая характеристика участников мониторинга

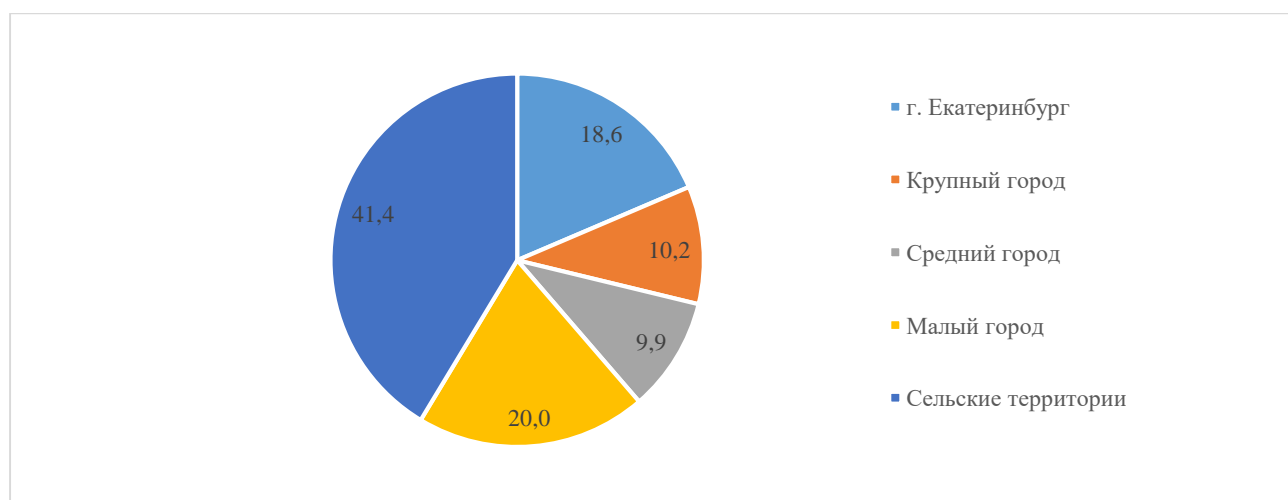
Выборочную совокупность мониторинга составили руководящие работники общеобразовательных организаций Свердловской области и родители тех учащихся с ОВЗ, которые обучаются по адаптированным основным образовательным программам.

Общее количество **общеобразовательных организаций**, принявших участие в мониторинге, составило 931 единицу. В мониторинге приняли участие представители ОО всех муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Распределение образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, в зависимости от типа территории представлено на диаграмме 1. В целом распределение ОО, представленное в выборочной совокупности, соответствует их распределению в генеральной совокупности, а также статистическим данным, представленным в форме федерального статистического наблюдения № ОО-1.

Диаграмма 1

Распределение общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, в зависимости от типа территории, %



Характеристику общеобразовательных организаций, принявших участие в исследовании, в зависимости от общей численности педагогических работников (в том числе с учетом внешних совместителей) можно представить следующим образом:

10 человек и менее	–	4,8% (45 организаций);
от 11 до 30 человек	–	39,5% (368 организаций);
от 31 до 50 человек	–	30,3% (282 организации);
от 51 до 70 человек	–	18,5% (172 организаций);
более 70 человек	–	6,9% (64 организации).

В зависимости от общей численности обучающихся были определены следующие категории общеобразовательных организаций:

малокомплектные (до 100 человек)	–	19,0% (177 организаций);
малые (от 101 до 400 человек)	–	32,0% (298 организаций);
средние (от 401 до 800 человек)	–	23,0% (214 организаций);
крупные (от 801 до 1200 человек)	–	16,7% (155 организация);
суперкрупные (более 1200 человек)	–	9,3% (87 организации).

Согласно представленным данным, большую часть организаций, принявших участие в мониторинге составили малые и средние по численности обучающихся общеобразовательные организации.

В зависимости от типа основной образовательной программы можно выделить следующие категории образовательных организаций, принявших участие в мониторинге:

86,8% ОО реализуют адаптированные основные образовательные программы, наряду с основными образовательными программами;

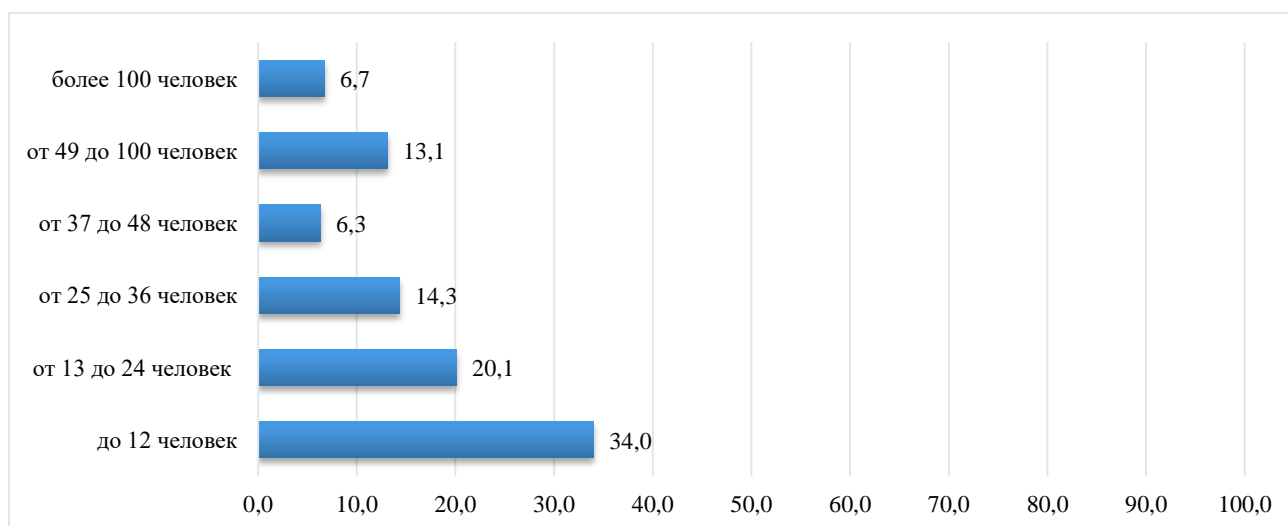
6,9% ОО – только основные общеобразовательные программы;

6,3% ОО – только адаптированные общеобразовательные программы.

Распределение общеобразовательных организаций Свердловской области в зависимости от общей численности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от общей численности обучающихся с ОВЗ, %



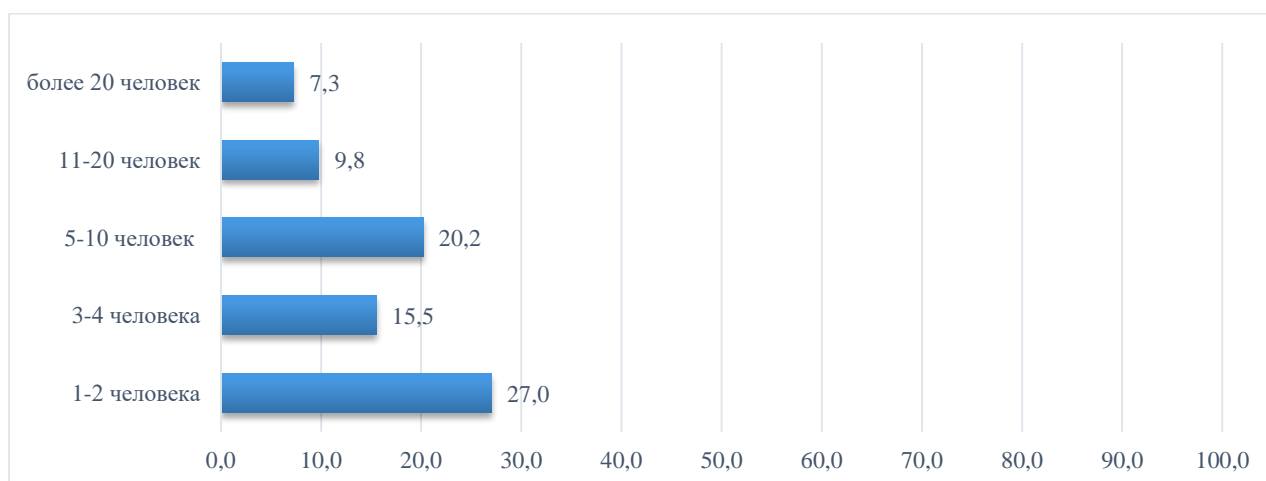
В половине школ области (50,1%) численность детей с ОВЗ невелика, как правило, менее 25 человек. Доля организаций, в которых обучается значительное число обучающихся с ОВЗ (более 49 человек), составляет 19,8%. К этой категории школ относятся, как правило, Отдельные ОО, реализующие только адаптированные общеобразовательные программы, а также школы, в которых организовано обучение в отдельных классах.

В 5,5% общеобразовательных организаций области дети с ОВЗ не обучаются.

Информация об общеобразовательных организациях области, в которых обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья, имеющие статус «ребенок-инвалид» или «инвалид», представлена на диаграмме 3.

Диаграмма 3

Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от общей численности обучающихся с ОВЗ, имеющих статус «ребенок-инвалид» или «инвалид», %



Согласно результатам мониторинга, в большей части организаций области (62,7%) численность обучающихся с ОВЗ, имеющих статус «ребенок-инвалид» или «инвалид», не превышает 10 человек. Примерно в каждой четвертой организации доля детей данной категории составляет 1-2 человека.

В довольно значительной доле ОО (20,3%) обучающиеся с ОВЗ, имеющие инвалидность, отсутствуют.

В мониторинге приняли участие *родители детей с ОВЗ, обучающихся по адаптированным основным образовательным программам* (далее – АООП). Общая численность респондентов данной категории составила 5750 человек.

Распределение родителей обучающихся с ОВЗ в зависимости от того, по какой АООП обучается их ребенок, представлено в таблице 1.

Полученные данные позволяют зафиксировать, что основную долю респондентов составили родители детей, обучающихся по адаптированным основным образовательным программам для обучающихся с задержкой психического развития, для обучающихся с умственной отсталостью, для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Родители обучающихся по другим АООП в совокупности составили 10,3% от общего числа респондентов. В целом распределение родителей обучающихся, принявших участие в анкетировании, примерно соответствует контингенту обучающихся по АООП различного вида.

Таблица 1

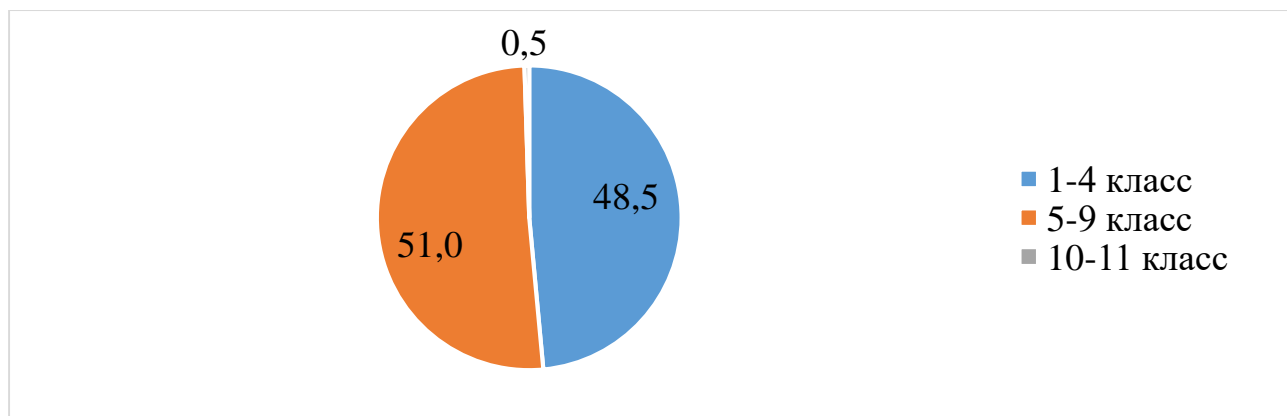
**Распределение родителей обучающихся с ОВЗ
в зависимости от АООП, по которой обучается их ребенок, %**

Наименование АООП, по которой обучается ребенок	Доля родителей обучающихся
1. АООП для глухих обучающихся	0,2
2. АООП для слабослышащих, позднооглохших обучающихся	0,6
3. АООП для слепых обучающихся	0,1
4. АООП для слабовидящих обучающихся	1,4
5. АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	13,0
6. АООП для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	2,6
7. АООП для обучающихся с умственной отсталостью	25,9
8. АООП для обучающихся с задержкой психического развития	50,8
9. АООП для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	2,1
10. АООП для обучающихся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами	1,4
11. Затруднились ответить	1,9

Распределение родителей обучающихся в зависимости от того, в каких классах учатся их дети, представлено на диаграмме 4.

Диаграмма 4

**Распределение родителей обучающихся
в зависимости от класса обучения ребенка, %**

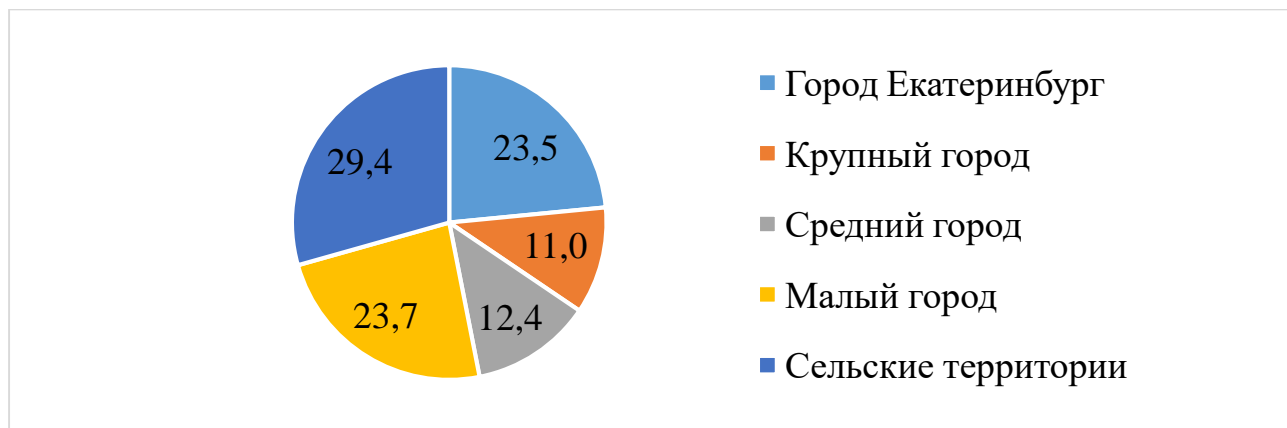


Представленные данные свидетельствуют о том, что в мониторинге приняли участие родители обучающихся начальной и основной школы. Доля родителей учащихся 10-11 классов невелика и составляет 0,5%.

Распределение респондентов в зависимости от того, к какому типу территории относится населенный пункт, в котором находится школа, представлено на диаграмме 5.

Диаграмма 5

**Распределение родителей обучающихся с ОВЗ
в зависимости от типа территории, %**



Основная доля детей с ОВЗ, родители которых приняли участие в мониторинге, обучается в школах города Екатеринбурга, малых городов и сельских территорий области. Это в целом соответствует распределению численности обучающихся Свердловской области в зависимости от типа территории, на которой расположена ОО.

Сформированная выборочная совокупность мониторинга является репрезентативной, что позволяет экстраполировать результаты мониторинга на ситуацию региона в целом.

Структура контингента обучающихся с ОВЗ в ОО и спектр реализуемых адаптированных образовательных программ

Адаптированные образовательные программы учитывают особенности психофизического развития детей, их индивидуальные возможности и при необходимости обеспечивают коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию. Ребенку с ОВЗ рекомендуется обучение по адаптированной образовательной программе в соответствии с заключением ПМПК.

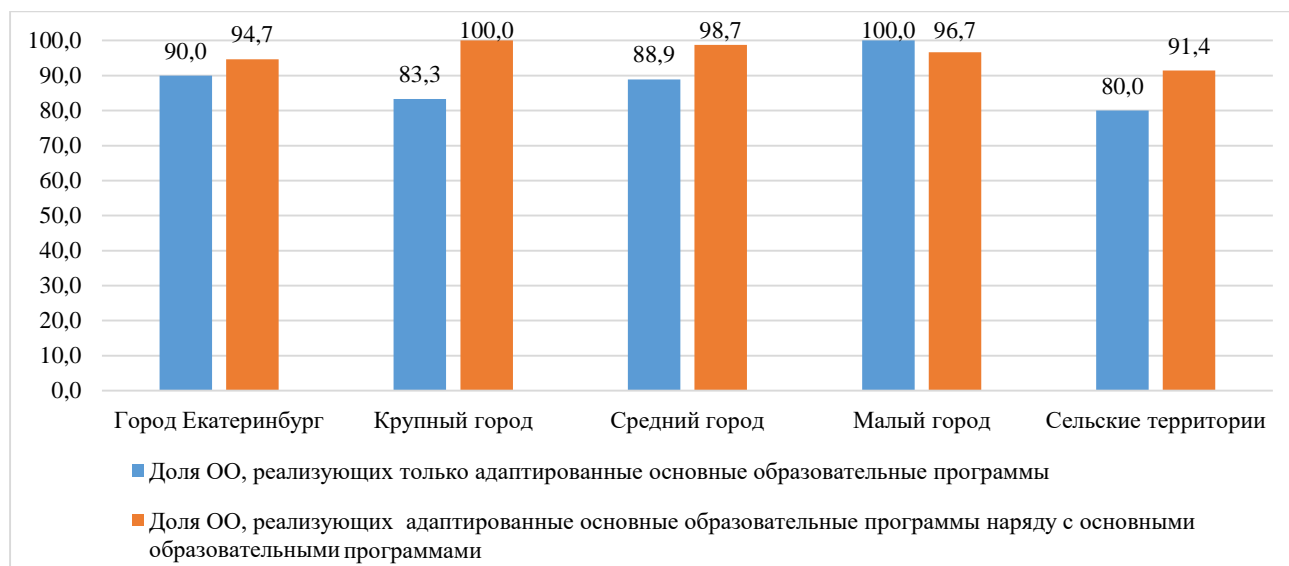
В настоящее время в Свердловской области адаптированные образовательные программы реализуются как в отдельных организациях, так и в общеобразовательных организациях.

Начальное общее образование

В 2021/2022 учебном году среди школ, принявших участие в мониторинге, в 880 школах реализуется начальное общее образование. Из них в 89,5% (788 ОО) реализуются АООП в начальной школе. На диаграмме 6 представлены различия в доле ОО, реализующих АООП в начальной школе в разрезе типов территории.

Диаграмма 6

Доля ОО, реализующих АООП НОО, в зависимости от типа территории, %



Данные, представленные на диаграмме, свидетельствуют, что даже в отдельных ОО, реализующих АООП, не всегда осуществляется обучение по АООП начальной школы. Можно предположить, что такая картина объясняется значительным количеством ОО, реализующих АООП для обучающихся с умственной отсталостью, которые не различаются по уровням образования.

В целом, реже всего АООП начальной школы реализуются в сельских школах, чаще всего – в школах малых городов.

АООП НОО, которые реализуются в школах Свердловской области, представлены в таблице 2.

Таблица 2

АООП НОО, реализуемые в школах Свердловской области, %

АООП НОО	Доля ОО, реализующих АООП НОО	Доля отдельных ОО, реализующих АООП	Доля ОО, реализующих АООП наряду с ООП
1. АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.1)	0,8	0,0	0,8
2. АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.2)	0,4	5,0	0,1
3. АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.1)	3,1	2,5	2,8
4. АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.2)	1,5	7,5	1,0
5. АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.1)	0,3	0,0	0,3
6. АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.2)	0,3	5,0	0,0
7. АООП НОО для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1)	4,0	0,0	3,7
8. АООП НОО для слабовидящих обучающихся (вариант 4.2)	3,6	5,0	3,2
9. АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1)	34,4	5,0	32,1
10. АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2)	17,9	17,5	16,0
11. АООП НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1)	8,9	2,5	8,3
12. АООП НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2)	9,5	10,0	8,4
13. АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)	71,6	10,0	66,8

АООП НОО	Доля ОО, реализующих АООП НОО	Доля отдельных ОО, реализующих АООП	Доля ОО, реализующих АООП наряду с ООП
14. АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)	68,1	35,0	62,5
15. АООП НОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.1)	5,1	5,0	4,4
16. АООП НОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2)	9,3	25,0	7,5
17. АООП НОО для обучающихся со сложным дефектом	6,7	20,0	5,3

*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что чаще всего в школах Свердловской области реализуются такие АООП НОО как:

АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1),

АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1),

АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2).

При этом ситуация для школ, реализующих только АООП, и школ, реализующих АООП наряду с обычными программами, различна: отдельные ОО значительно чаще реализуют АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи вариант 5.2, обычные ОО – вариант 5.1; АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1) реализуется, преимущественно, в обычных ОО, а АООП НОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2) и АООП НОО для обучающихся со сложным дефектом – в отдельных ОО.

Наименее распространены следующие АООП НОО:

АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.1) – реализуется в 6 ОО, АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.2) – в 3 ОО,

АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.1) и АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.2) – в 2 ОО каждая.

В таблице 3 представлено количество обучающихся по АООП НОО в школах Свердловской области.

**Обучающиеся по АООП на уровне начального общего образования
в школах Свердловской области, %**

АООП НОО	Общее количество учеников	Отдельные ОО		ОО	
		Кол-во человек	Доля	Кол-во человек	Доля
1. АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.1)	48	35	72,9	13	27,1
2. АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.2)	43	43	100,0	0	0,0
3. АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.1)	28	10	35,7	18	64,3
4. АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.2)	201	192	95,5	9	4,5
5. АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.1)	16	14	87,5	2	12,5
6. АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.2)	35	34	97,1	1	2,9
7. АООП НОО для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1)	36	6	16,7	30	83,3
8. АООП НОО для слабовидящих обучающихся (вариант 4.2)	151	120	79,5	31	20,5
9. АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1)	1390	189	13,6	1201	86,4
10. АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2)	735	384	52,2	351	47,8
11. АООП НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1)	85	9	10,6	76	89,4
12. АООП НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.2)	119	40	33,6	79	66,4
13. АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1)	2514	122	4,9	2392	95,1
14. АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2)	4240	606	14,3	3634	85,7
15. АООП НОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.1)	101	32	31,7	69	68,3
16. АООП НОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2)	199	92	46,2	107	53,8
17. АООП НОО для обучающихся со сложным дефектом	205	100	48,8	105	51,2

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод, что только по некоторым АООП НОО обучающиеся примерно в равной степени представлены как в отдельных ОО, так и в обычных школах: АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 2), АООП НОО для

обучающихся с расстройствами аутистического спектра (варианты 1 и 2), АООП НОО для обучающихся со сложным дефектом. Другие АООП НОО характерны, преимущественно, для Отдельных ОО.

В ОО, реализующих АООП НОО инклюзивно, более многочисленны обучающиеся по следующим АООП НОО: АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.1), АООП НОО для слабовидящих обучающихся (вариант 4.2), АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1), АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (варианты 7.1 и 7.2).

Обучающиеся, по наиболее распространенным АООП НОО, довольно многочисленны.

В частности, в 14 ОО насчитывается 20 и более обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (АООП НОО, вариант 5.1), максимальное зафиксированное количество в одной ОО – 153 обучающихся.

В 15 ОО – 20 и более обучающихся с задержкой психического развития (АООП НОО, вариант 7.1), максимальное зафиксированное количество – 66 обучающихся.

По АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2) 20 и более учеников зафиксированы в 50 ОО, наибольшее зафиксированное число обучающихся в ОО – 191 человек.

По ряду АООП НОО (например, вариант 5.1., 6.1.) обучающиеся достаточно массово представлены в ОО и только в единичных случаях – в Отдельных ОО.

По другим АООП (например, 3.1 и 3.2) ситуация прямо противоположная: все или почти все обучающиеся сконцентрированы в нескольких отдельных ОО, реализующих АООП, в то время как в ОО такие обучающиеся отсутствуют, либо представлены 1-2 учениками.

По индивидуальному учебному плану (далее – ИУП) в начальной школе дети обучаются в 394 ОО (50,0% от числа ОО, реализующих АООП НОО). При этом более чем в трети из них по ИУП в начальной школе обучается только 1 ученик.

Таблица 4

Количество детей с ОВЗ, обучающихся по индивидуальным учебным планам в начальных классах, %*

Количество детей с ОВЗ	Доля ОО
1. Обучающиеся по ИУП отсутствуют	50,0
2. 1 обучающийся по ИУП	17,9
3. 2-3 обучающихся	14,3
4. 4-10 обучающихся	13,6
5. 11-20 обучающихся	3,2
6. 21-50 обучающихся	0,8
7. Более 50 обучающихся	0,3

* Процент рассчитан от числа 788 ОО, реализующих АООП НОО.

В 9 ОО, в основном это ОО, реализующие обучение детей с ОВЗ инклюзивно, по ИУП в начальной школе учатся 20 и более человек (из числа детей с ОВЗ).

В школах, где организовано обучение детей с ОВЗ по ИУП в начальной школе, как правило, речь идет о незначительном количестве обучающихся от общего числа детей с ОВЗ (10% и менее). То есть, большинство обучающихся с ОВЗ не учатся по ИУП. Только в 34 ОО более половины обучающихся с ОВЗ учатся по ИУП, в том числе, в 9 ОО – все 100% обучающихся с ОВЗ.

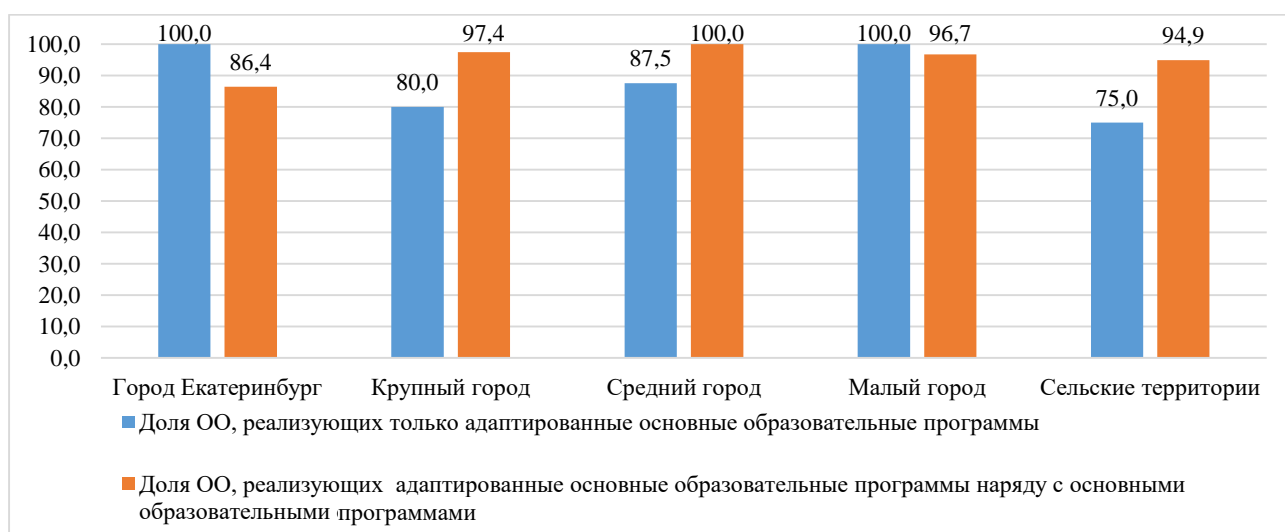
Основное общее образование

Основное общее образование реализуется в 94,2% ОО (877 ОО). АООП на уровне основного общего образования (5-9 классы) реализуются в 83,2% (775 ОО). Можно отметить, что в 5-9 классах АООП реализуются в меньшей доле школ, по сравнению с уровнем начальной школы. Это может быть связано с тем, что некоторые особенности здоровья (в частности, задержка психического развития) могут быть успешно скорректированы на этапе начальной школы и впоследствии обучающиеся могут продолжить обучение по основным (неадаптированным) образовательным программам. Кроме того, в некоторых случаях после окончания начальной школы, обучающиеся, имевшие заключение ПМПК, не проходят комиссию повторно и продолжают обучение по основной (не адаптированной) образовательной программе.

На диаграмме 7 представлены различия в доле ОО, реализующих АООП на уровне основного общего образования в разрезе типов территории.

Диаграмма 7

Доля ОО, реализующих АООП на уровне основного общего образования, в зависимости от типа территории, %



В целом реже всего АООП основной школы реализуются в сельских школах, чаще всего – в школах малых городов.

Распределение школ, в зависимости от реализуемых АООП ООО представлено в таблице 5.

Таблица 5

АООП, реализуемые в школах Свердловской области, на уровне основного общего образования, %

АООП ООО	Доля ОО от общего числа ОО	Доля Отдельных ОО	Доля ОО, реализующих АООП инклюзивно
1. АООП ООО для глухих обучающихся	0,4	6,9	0,1
2. АООП ООО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся	3,9	10,3	3,5
3. АООП ООО для слепых обучающихся	0,4	3,4	0,3
4. АООП ООО для слабовидящих обучающихся	5,0	10,3	4,6
5. АООП ООО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	18,0	3,4	17,7
6. АООП ООО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	10,0	13,8	9,4
7. АООП ООО для обучающихся с задержкой психического развития	96,7	41,4	94,0
8. АООП ООО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	5,0	17,2	4,3
9. АООП ООО для обучающихся со сложным дефектом	0,3	0,0	0,3

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Можно сделать вывод, что чаще всего в школах Свердловской области на уровне основного общего образования реализуются АООП для обучающихся с задержкой психического развития (96,7% от числа ОО, реализующих АООП на уровне основного общего образования, и 92,1% от числа ОО, в которых реализуется основное общее образование). В значительно меньшей степени на уровне основного общего образования распространены АООП для учеников с тяжелыми нарушениями речи и с нарушением опорно-двигательного аппарата.

При этом ситуация для Отдельных ОО несколько отличается от ОО, реализующих инклюзивный подход к обучению детей с ОВЗ. Так, АООП для учеников с нарушением опорно-двигательного аппарата и АООП для детей с задержкой психического развития можно отнести к наиболее распространенным АООП в обеих группах школ. Дети с тяжелыми нарушениями речи обучаются преимущественно инклюзивно.

Обучающиеся с расстройствами аутистического спектра преимущественно учатся в Отдельных ОО.

В таблице 6 представлено количество обучающихся по различным АООП на уровне основного общего образования в школах Свердловской области в целом, а также в разрезе Отдельных ОО, и ОО, реализующих АООП инклюзивно.

Таблица 6

Обучающиеся по АООП на уровне основного общего образования в школах Свердловской области, %

АООП ООО	Общее количество	Отдельные ОО		ОО, реализующие АООП наряду с ООП	
		Кол-во человек	Доля	Кол-во человек	Доля
1. АООП ООО для глухих обучающихся	145	52	35,9	93	64,1
2. АООП ООО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся	197	169	85,8	28	14,2
3. АООП ООО для слепых обучающихся	46	44	95,7	2	4,3
4. АООП ООО для слабовидящих обучающихся	244	193	79,1	51	20,9
5. АООП ООО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	423	177	41,8	246	58,2
6. АООП ООО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	128	28	21,9	100	78,1
7. АООП ООО для обучающихся с задержкой психического развития	9285	732	7,9	8553	92,1
8. АООП ООО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	133	78	58,6	55	41,4
9. АООП ООО для обучающихся со сложным дефектом	0	0	0,0	0	0,0

Анализ данных, представленных в 6 таблице, позволяет сделать вывод, что только по некоторым АООП на уровне основного общего образования обучающиеся примерно в равной степени представлены как в Отдельных ОО, так и в общеобразовательных школах: АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, АООП для обучающихся с расстройствами аутистического спектра. Некоторые АООП преимущественно реализуются в Отдельных ОО: АООП для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, АООП для слепых обучающихся, АООП для слабовидящих обучающихся. В обычных ОО, реализующих АООП инклюзивно, более многочисленны обучающиеся по следующим программам: АООП для глухих обучающихся, АООП для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата, АООП для обучающихся с задержкой психического развития.

Численность обучающихся по определенным АООП различна. В частности, в 3 ОО насчитывается 10 и более обучающихся по АООП для

учеников с тяжелыми нарушениями речи. При этом максимальное зафиксированное количество в одной ОО – 142 обучающихся по АООП для учеников с тяжелыми нарушениями речи. В 54 ОО – 20 и более обучающихся по АООП для детей с задержкой психического развития, наибольшее зафиксированное число обучающихся по данной программе в одной организации – 143 человека.

В отдельных организациях, реализующих на уровне основного общего образования АООП для обучающихся с задержкой психического развития, на одну организацию, в среднем, приходится 67 обучающихся данной категории. В ОО, реализующих АООП для обучающихся с задержкой психического развития инклюзивно, – в среднем 12 обучающихся.

Обучающиеся по АООП на уровне основного общего образования неравномерно распределены по школам различных типов территории, это может быть связано с расположением Отдельных ОО. По большинству АООП (за исключением АООП для обучающихся со сложным дефектом), в сельских ОО учится меньше обучающихся, чем в городских.

Обучающихся на уровне основного общего образования по АООП для слабослышащих и позднооглохших, слабовидящих и для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи больше в школах Екатеринбурга, чем в школах, расположенных в других типах территории.

Можно отметить, что по сравнению с начальной школой, в 5-9 классах заметно сокращается численность обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

Обучающиеся по индивидуальному учебному плану в 5-9 классах обучаются в 378 ОО (48,8,0% от числа ОО, реализующих АООП на уровне основного общего образования). Это несколько меньше, чем количество школ, реализующих ИУП для учеников с ОВЗ в начальных классах. При этом, более чем в трети ОО из числа реализующих ИУП в основной школе, по ИУП обучается только 1 ребенок (таблица 7).

Таблица 7

Количество детей с ОВЗ, обучающихся по индивидуальным учебным планам в 5-9 классах, %*

Количество детей с ОВЗ	Доля ОО
Обучающиеся по ИУП отсутствуют	51,4
1 обучающийся по ИУП	16,5
2-3 обучающихся	14,1
4-10 обучающихся	11,9
11-20 обучающихся	4,9
21-50 обучающихся	1,4

* Процент рассчитан от числа ОО, реализующих АООП на уровне основного общего образования – 775 ОО.

В 13 ОО на уровне основной школы зафиксировано 20 и более детей с ОВЗ обучающихся по ИУП. В основном это ОО, реализующие АООП инклюзивно.

В школах, где организовано обучение детей с ОВЗ по ИУП, как правило, речь идет о незначительном количестве обучающихся от общего числа детей с ОВЗ (10% и менее). То есть, большинство обучающихся с ОВЗ не учится по ИУП. Только в 34 ОО более половины обучающихся с ОВЗ учатся по ИУП, в том числе, в 9 ОО – все 100% обучающихся с ОВЗ. В школах, реализующих только АООП, в среднем, в 3 раза больше детей с ОВЗ учатся по индивидуальным учебным планам в 5-9 классах.

Среднее общее образование

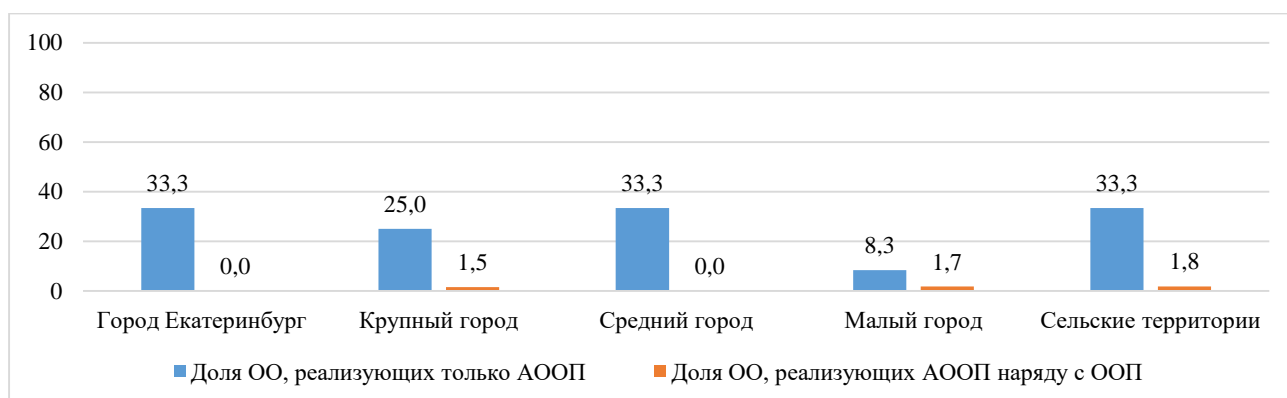
Среди школ, принявших участие в мониторинге, в 615 ОО в 2021/2022 учебном году реализуется среднее общее образование. Из них только в 15 ОО (2,4%) реализуются адаптированные образовательные программы в старшей школе (10-11 классы). При этом 8 ОО реализуют только АООП. Таким образом, обучающиеся с ОВЗ могут получить среднее общее образование только в нескольких школах, из которых половина реализует АООП инклюзивно ОО. Школы, в которых обучающиеся по АООП получают среднее общее образование расположены в 10 муниципальных образованиях Свердловской области: г. Екатеринбург (3 ОО), городской округ «Город Лесной» (2 ОО), Ирбитское муниципальное образование (2 ОО), Белоярский городской округ, город Нижний Тагил, городской округ Первоуральск, Каменский городской округ, муниципальное образование Алапаевское, Новолялинский городской округ, Тугулымский городской округ – по 1 ОО.

Зачастую обучающиеся по АООП не имеют возможности получить среднее общее образование в том населенном пункте, где проживают. Несколько школ, реализующих АООП в 10-11 классах, являются школами-интернатами.

На диаграмме 8 представлены различия в доле ОО, реализующих АООП на уровне среднего общего образования в разрезе типов территории.

Диаграмма 8

Доля ОО, реализующих АООП на уровне среднего общего образования в зависимости от типа территории, %



АООП на уровне среднего общего образования реализуются преимущественно в Отдельных ОО.

В таблице 8 представлены АООП, которые реализуются в школах Свердловской области. Доля школ рассчитана от числа 615 ОО, в которых функционируют 10-11 классы.

Таблица 8

АООП, реализуемые на уровне среднего общего образования в школах Свердловской области, %

АООП СОО	Количество ОО	Доля ОО, реализующих СОО	Доля Отдельных ОО	Доля ОО, реализующих АООП СОО наряду с ООП
1. АООП СОО для глухих обучающихся	2	0,3	28,6	—
2. АООП СОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся	1	0,2	28,6	—
3. АООП СОО для слепых обучающихся	1	0,2	28,6	—
4. АООП СОО для обучающихся с тяжелым нарушением речи	0	0,0	—	—
5. АООП СОО для слабовидящих обучающихся	3	0,5	28,6	0,4
6. АООП СОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	2	0,3	14,3	0,4
7. АООП СОО для обучающихся с задержкой психического развития	5	0,8	14,3	1,7
8. АООП СОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	0	0,0	—	—

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что чаще всего в школах Свердловской области на уровне среднего общего образования реализуется АООП для обучающихся с задержкой психического развития. Данная АООП, а также АООП для слабовидящих обучающихся и для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата реализуются как инклюзивно, так и в Отдельных ОО. Обучение по АООП для слепых, глухих, слабослышащих и позднооглохших обучающихся осуществляется на уровне среднего общего образования только в Отдельных ОО. АООП для обучающихся с тяжелым нарушением речи и для обучающихся с расстройствами аутистического спектра в 2021/2022 учебном году в ОО Свердловской области не реализовывались.

В таблице 9 представлено количество обучающихся по АООП на уровне среднего общего образования в школах Свердловской области в целом, а также в разрезе Отдельных ОО и ОО, реализующих АООП инклюзивно.

**Обучающиеся по АООП СОО на уровне среднего общего образования
в школах Свердловской области, %**

АООП СОО	Общее количество (человек)	Отдельные ОО		ОО, реализующие АООП инклюзивно	
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
1. АООП СОО для глухих обучающихся	24	24	100,0	0	0,0
2. АООП СОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся	9	9	100,0	0	0,0
3. АООП СОО для слепых обучающихся	23	23	100,0	0	0,0
4. АООП СОО для слабовидящих обучающихся	41	40	97,6	1	2,4
5. АООП СОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	34	34	100,0	0	0,0
6. АООП СОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	12	11	91,7	1	8,3
7. АООП СОО для обучающихся с задержкой психического развития	19	8	42,1	11	57,9
8. АООП СОО для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	3	3	100,0	0	0,0

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод, что в обоих типах организаций сопоставимое число детей с ОВЗ обучается только по АООП для детей с задержкой психического развития. В остальных случаях большинство обучающихся по АООП получают среднее общее образование в Отдельных ОО.

Среди детей с ОВЗ больше всего на уровне среднего общего образования слабовидящих (41 человек) и глухих обучающихся (24 человека), а также обучающихся с тяжелым нарушением речи (34 человека). Меньше всего слабослышащих и позднооглохших обучающихся (9 человек) и обучающихся с расстройствами аутистического спектра (3 человека). Можно отметить значительное снижение численности обучающихся по АООП на уровне среднего общего образования по сравнению с предыдущими уровнями.

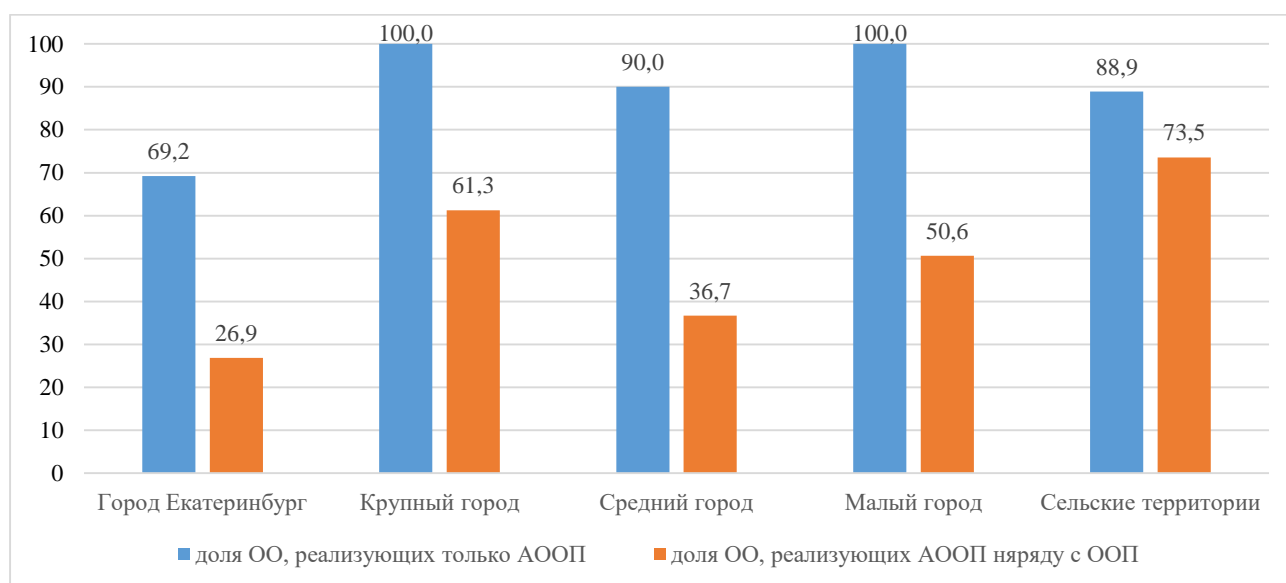
Индивидуальные учебные планы в 10-11 классах реализуются для учеников в 4 ОО (26,7% от числа ОО, реализующих АООП на уровне среднего общего образования). Максимальное количество обучающихся по УИП в одной ОО – 5 человек.

Реализация адаптированных образовательных программ для обучающихся с умственной отсталостью

По данным мониторинга, в 510 образовательных организациях (54,8% от числа участников мониторинга) реализуются адаптированные основные общеобразовательные программы для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Диаграмма 9

Доля ОО, реализующих АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в зависимости от типа территории, %



Чаще всего АООП для обучающихся с умственной отсталостью реализуются в школах крупных городов и сельских территорий; реже всего – в школах г. Екатеринбурга. При этом для всех типов территории доля Отдельных ОО, в которых реализуется АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) выше, чем доля обычных школ. В крупных и малых городах все Отдельные ОО, принявшие участие в мониторинге, реализуют АООП для обучающихся с умственной отсталостью.

АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), реализуемые в школах Свердловской области, представлены в таблице 10.

Таблица 10

АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), реализуемые в школах Свердловской области, %

АООП	Доля ОО, реализующих АООП для обучающихся с умственной отсталостью	Доля Отдельных ОО	Доля ОО, реализующих АООП наряду с ООП
1. АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1)	51,8	84,7	53,5
2. АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2)	22,9	81,4	19,3
3. АООП для обучающихся со сложным дефектом	0,6	6,8	0,2

Среди АООП для обучающихся с умственной отсталостью чаще всего в школах Свердловской области реализуется АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 1, существенно реже – вариант 2.

Эти программы, как правило, реализуются в Отдельных ОО. АООП для обучающихся со сложным дефектом реализуется только в 6 ОО.

В таблице 11 представлено количество обучающихся по различным АООП для обучающихся с умственной отсталостью в школах Свердловской области в целом, а также в разрезе Отдельных ОО и ОО, реализующих АООП, наряду с обычными программами.

Таблица 11

Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по АООП в школах Свердловской области, %

АООП	Общее количество (человек)	Отдельные ОО:		ОО, реализующие АООП инклюзивно	
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
1. АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1)	3946	2124	53,8	1822	46,2

АООП	Общее количество (человек)	Отдельные ОО:		ОО, реализующие АООП инклюзивно	
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
2. АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2)	1101	915	83,1	186	16,9
3. АООП для обучающихся со сложным дефектом	580	399	68,8	181	31,2

Анализ данных, представленных в таблице, позволяет сделать вывод, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) примерно в равной степени распределены между организациями обоих типов, представленных в таблице. При этом обучающиеся по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2) чаще получают образование в Отдельных ОО.

На основании представленной информации, можно сделать вывод, что структура контингента обучающихся по адаптированным образовательным программам в школах Свердловской области достаточно разнообразна, как и спектр реализуемых адаптированных программ.

В большинстве школ Свердловской области АООП реализуются на уровне начального и основного общего образования (более 80%).

На уровне начального основного образования чаще всего реализуются АООП для детей с задержкой психического развития (варианты 7.1 и 7.2) и АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1).

Дети с ОВЗ, обучающиеся по различным АООП, неравномерно распределены по различным типам организаций.

Обучающиеся по АООП для глухих (вариант 1.2), слабослышащих и позднооглохших (вариант 2.2), слепых (вариант 3.1, вариант 3.2) обучаются в основном в Отдельных ОО.

Слабовидящие обучающиеся (вариант 4.1), обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1), с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1), с задержкой психического развития (вариант 7.1) в основном учатся в ОО инклюзивно.

По численности обучающихся можно отметить, что обучающиеся по некоторым АООП очень малочисленны (например, по АООП для глухих обучающихся (варианты 1.1 и 1.2), АООП НОО для слепых обучающихся (варианты 3.1 и 3.2). По другим АООП численность обучающихся достаточно велика: порядка 1400 человек с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1); порядка 2500 детей – с задержкой психического развития (вариант 7.1); порядка 4200 человек – с задержкой психического развития (вариант 7.2).

В половине ОО, реализующих АООП на уровне начального основного образования, также разработаны ИУП, как правило, речь идет об отдельных обучающихся, массовое обучение детей с ОВЗ в начальных классах по ИУП практически не применяется.

На уровне основного общего образования АООП реализуются в несколько меньшем количестве ОО, а численность детей, обучающихся по АООП (за исключением АООП для обучающихся с ЗПР) снижается. В 5-9 классах заметно сокращается численность обучающихся по АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

Во всех ОО наиболее распространены АООП для детей с задержкой психического развития и для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата. В отдельных ОО к числу распространенных программ добавляется АООП для детей с расстройствами аутистического спектра. В ОО, реализующих АООП инклюзивно – АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи.

В разрезе количества обучающихся по различным АООП, можно отметить преобладание обучающихся с задержкой психического развития (порядка 9300 человек), в то время как численность других обучающихся с ОВЗ значительно меньше.

Индивидуальные учебные планы для обучающихся по АООП на уровне основного общего образования разработаны почти в половине ОО, при этом, как правило, по ИУП в 5-9 классах обучаются 1-2 ребенка в школе.

На уровне среднего общего образования АООП практически не реализуются: в рамках мониторинга зафиксировано 15 ОО Свердловской области, при этом 8 из них реализуют только АООП.

Это может быть связано с тем, что большинство обучающихся с ОВЗ не продолжают обучение в школе после окончания 9 классов. Однако дети с ОВЗ, желающие получить среднее общее образование, не всегда имеют возможность сделать это в том населенном пункте, в котором проживают. ОО, реализующие АООП на уровне среднего общего образования, расположены только в 10 муниципальных образованиях Свердловской области.

Образовательные организации, реализующие АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составляют порядка 55% от общего числа ОО, при этом вариант 1 данной программы значительно шире распространен, чем вариант 2. По АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) обучаются порядка 3900 человек, по АООП для обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2) – порядка 1100 человек.

В целом, можно отметить, что если Отдельные ОО, как правило, имеют дело с большим количеством обучающихся по нескольким сходным АООП, то в ОО, реализующих АООП инклюзивно, может учиться относительно небольшое число детей с ОВЗ, но по разным АООП. Это вызывает определенные трудности в организации образовательной деятельности из-за того, что реализация АООП требует от ОО создание специальных условий.

Особенности организации деятельности школ, в которых обучаются дети с ОВЗ

Кадровые условия, созданные в образовательных организациях, для обучения детей с ОВЗ

Согласно статье 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация самостоятельно формирует штатное расписание... в соответствии с потребностями и особенностями обучающихся. При необходимости и на основании заключения психолого-медико-педагогической комиссии в ОО должны быть созданы специальные условия для обучающихся с ОВЗ: комплексное психолого-педагогическое сопровождение, включающее в себя услуги ассистента (помощника) или тьютора.

В задачи текущего мониторинга входило охарактеризовать кадровые условия, созданные в ОО для обучения детей с ОВЗ.

В штат большинства ОО Свердловской области входят педагоги-психологи (86,0%), учителя-логопеды (74,3%) и социальные педагоги (63,2%).

В большинстве ОО отсутствуют учителя-дефектологи (и тифлопедагоги, и сурдопедагоги); ассистенты и инструкторы ЛФК.

Как правило, специалисты, работающие с детьми с ОВЗ, являются штатными сотрудниками ОО.

В формате внешнего совместительства в 25,8% школ приглашаются медицинские работники. Среди остальных специалистов внешние совместители составляют довольно незначительную долю.

Таблица 12

Специалисты, которые работают в ОО с детьми с ОВЗ, %

Специалисты	Доля ОО				Итого
	Штатный сотрудник	Внешний совместитель	И штатный сотрудник, и внешний совместитель	Специалист отсутствует в ОО	
1. Педагог-психолог	78,5	5,8	1,7	14,0	100
2. Учитель-логопед	65,2	7,4	1,7	25,7	100
3. Социальный педагог	61,8	1,2	0,2	36,8	100
4. Медицинский работник	31,3	25,8	0,2	42,7	100
5. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	32,9	4,7	1,0	61,4	100
6. Тьютор	23,4	0,0	0,2	76,4	100
7. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	9,1	1,3	0,0	89,6	100
8. Инструктор по ЛФК	9,7	0,8	0,0	89,6	100
9. Ассистент (помощник)	5,9	0,0	0,0	94,1	100

Специалисты	Доля ОО				
	Штатный сотрудник	Внешний совместитель	И штатный сотрудник, и внешний совместитель	Специалист отсутствует в ОО	Итого
10. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	1,9	0,5	0,0	97,6	100

Рассматриваемыми специалистами лучше обеспечены Отдельные общеобразовательные организации, которые реализуют адаптированные образовательные программы.

В каждой третьей школе (лицее, гимназии) отсутствует социальный педагог (36,8%), в каждой четвертой – учитель-логопед.

Как правило, в школе работает не более 1 специалиста рассматриваемых категорий (таблица 13).

Таблица 13

Количество специалистов (с учетом внешних совместителей), работающих в ОО для создания специальных условий для работы с детьми с ОВЗ, %

Специалисты	Доля ОО			
	1 специалист	2 специалиста	3 и более специалистов	Нет специалистов
1. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	1,3	0,6	0,5	97,6
2. Ассистент (помощник)	5,1	0,5	0,3	94,1
3. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	9,4	0,6	0,4	89,6
4. Тьютор	17,7	3,0	2,9	76,4
5. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	30,5	3,2	4,9	61,4
6. Учитель-логопед	58,3	11,3	4,7	25,7
7. Педагог-психолог	64,0	18,2	3,8	14,0

В некоторых ОО количество специалистов может быть больше 10 или даже 30 человек. Закономерно, что данная ситуация характерна для Отдельных ОО, реализующих несколько адаптированных образовательных программ. Так, число учителей-дефектологов, олигофренопедагогов, сурдопедагогов, тьюторов, ассистентов в данных школах значительно выше, чем в **обычных ОО**.

В соответствии с требованиями «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и

среднего общего образования»¹ при организации образовательной деятельности по АООП в ОО должны быть обеспечены условия из расчета:

– 1 учитель-дефектолог (олигофренопедагог, сурдопедагог, тифлопедагог) на каждые 6–12 учащихся с ОВЗ;

– 1 учитель-логопед на каждые 6–12 учащихся с ОВЗ;

– 1 педагог-психолог на каждые 20 учащихся с ОВЗ;

– 1 тьютор, ассистент (помощник) на каждые 1–6 учащихся с ОВЗ².

Руководителям ОО было предложено назвать количество специалистов, обеспечивающих обучение детей с ОВЗ. Не во всех школах соблюдены указанные требования организации образовательной деятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья (таблица 14).

Таблица 14

Количество специалистов, необходимых (помимо уже имеющихся) для создания специальных условий для работы с детьми с ОВЗ в ОО, %

Специалисты	Доля ОО			
	1 специалист	2 специалиста	3 и более специалистов	Нет необходимости в дополнительных специалистах
1. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	8,5	0,5	1,2	89,8
2. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	8,8	0,1	0,1	91,0
3. Ассистенты (помощники)	10,8	1,7	1,2	86,1
4. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	24,3	3,8	2,3	69,6
5. Педагог-психолог	30,4	5,3	3,0	61,3
6. Тьютор	30,9	6,4	2,9	59,6
7. Учителя-логопеды	36,5	5,7	4,0	53,7

На основании представленных данных, можно сделать вывод о том, что в основном, в тех ОО, которым требуется дополнительный кадровый ресурс, не хватает 1 специалиста определенного профиля.

Представители администрации некоторых школ признаются, что для обеспечения требований «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам» штат необходимо укомплектовать 15 тьюторами.

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, п.39

² Приказ Министерства просвещения РФ от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, п.39

Можно зафиксировать, что деятельность ряда ОО не соответствует в полной мере требованиям «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

На основании информации, изложенной выше, сформирована сводная таблица, демонстрирующая сопоставление данных о доле ОО, в которых работают специалисты, обеспечивающие необходимые для обучения детей с ОВЗ условия, и доле ОО, в которых существует потребность в увеличении числа этих специалистов (таблица 15).

Таблица 15

Распределение ОО в зависимости от потребности в специалистах и наличия специалистов, которые необходимы для обучения детей с ОВЗ, %

Специалисты	Доля ОО, в которых работают специалисты в настоящее время	Доля ОО, которые испытывают потребность в специалистах
1. Педагог-психолог	86,0	38,7
2. Учитель-логопед	74,3	46,3
3. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	38,6	30,4
4. Тьютор	23,6	40,4
5. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	10,4	9,0
6. Ассистент (помощник)	5,9	13,9
7. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	2,4	10,2

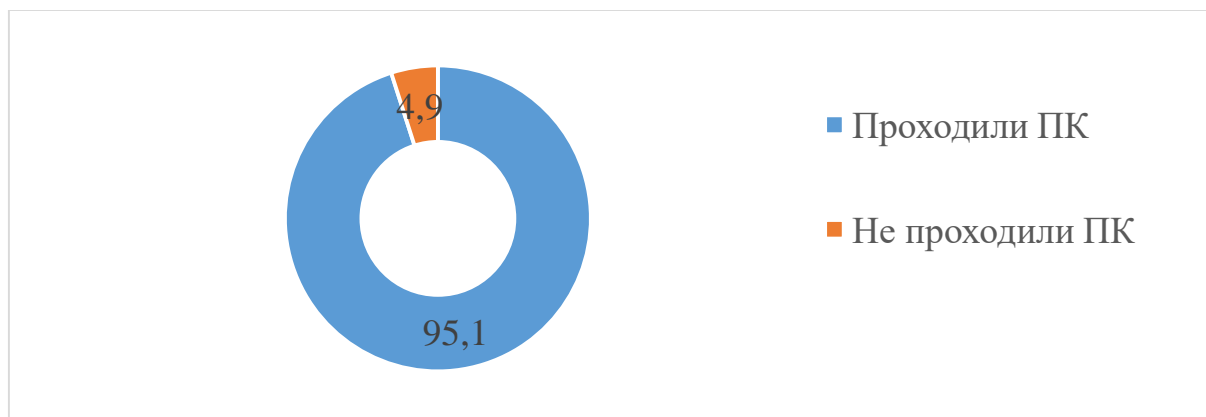
Анализ данных информационных карт демонстрирует, что потребность в специалистах испытывают не только школы (лицеи, гимназии), в которых они отсутствуют, но и ОО, в которых данные специалисты есть: их не хватает. Например, учителя-логопеды работают в 74,3% ОО, при этом более 40% руководителей ОО отмечают потребность в этих специалистах.

Результаты анализа информационных карт демонстрируют, что не во всех ОО Свердловской области созданы необходимые кадровые условия для работы с детьми с ОВЗ.

Создание кадровых условий состоит не только в укомплектованности штата сотрудников, но и в повышении квалификации педагогических работников по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ. Согласно полученным данным, в ходе проведения мониторинга, преимущественное большинство педагогов проходили повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ (диаграмма 5).

Практически во всех ОО Свердловской области педагоги проходили повышение квалификации.

**Наличие у педагогических работников ОО
повышения квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ, %**



Как правило, в течение последних трех лет повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ проходила относительно небольшая часть педагогов школы: каждый третий руководитель отмечает, что обучение прошли не более 30% педагогов.

В 43,1% ОО повышение квалификации прошли более половины педагогов.

Таблица 16

Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ за последние 3 года, %

Доля педагогов	Доля ОО
1. Не проходили повышение квалификации (за 3 года)	7,0
2. От 0,1 до 9,9%	10,2
3. От 10 до 19,9%	12,4
4. От 20 до 29,9%	11,9
5. От 30 до 39,9%	8,6
6. От 40 до 49,9%	6,9
7. От 50 до 59,9%	5,9
8. От 60 до 69,9%	5,9
9. От 70 до 79,9%	6,8
10. От 80 до 89,9%	7,4
11. От 90 до 99,9%	7,4
12. 100%	8,7
13. Более 100%	1,0

Спектр образовательных организаций, в результате обучения в которых педагогические работники ОО получили диплом о профессиональной переподготовке и/или удостоверение о повышении квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ достаточно широк и представлен в таблице 17.

Образовательные организации, в которых педагогические работники проходили профессиональную переподготовку и/или повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ, %

Образовательная организация	Доля ОО
1. ГАОУ ДПО СО «ИРО»	62,1
2. ФГБОУ ВО «УрГПУ»	29,7
3. Нижнетагильский филиал ГАОУ ДПО СО «ИРО»	12,5
4. ФГАОУ ВО «РГППУ»	9,4
5. ООО «Инфоурок» (г. Смоленск)	8,5
6. АНО ДПО «ОЦ Каменный город» (г. Пермь)	8,2
7. Онлайн-площадка «Единыйурок.рф»	7,6
8. УЦ «Всеобуч» (ООО «АИСТ») г. Нижний Тагил	5,6
9. Автономные некоммерческие организации дополнительного профессионального образования	5,4
10. Филиал ФГАОУ ВО «РГППУ» «Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт»	5,2
11. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» (г. Саратов)	4,8
12. Частные организации (в том числе ЧОУ ДОП, ЧОУ ДПО, НОЧУО ДПО)	3,5
13. ФГБНУ «ИКП РАО» (г. Москва)	3,4
14. НОЧУ ДПО «Институт опережающего образования»	2,8
15. ФГАОУ ВО «УрФУ»	2,2
16. ФГБОУ ВО РГПУ им. А.И. Герцена (г. Санкт-Петербург)	1,9
17. Педагогические колледжи Свердловской области	1,7
18. АНО ПОО Уральский институт подготовки кадров «21 век» (г. Нижний Тагил)	1,6
19. АНО ДПО «Уральский институт повышения квалификации и переподготовки» (г. Пермь)	1,2
20. АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций»	0,9

*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

**На вопрос отвечали руководители ОО (885 человек), в которых педагогические работники повышали квалификацию за последние 3 года.

Перечень интересен разнообразием с точки зрения географического месторасположения организаций. В Свердловской области педагоги повышали квалификацию в образовательных организациях, расположенных в таких городах, как Екатеринбург, Нижний Тагил, Ревда и другие. Кроме того, значительное количество педагогов проходили обучение по дополнительным профессиональным программам в организациях, расположенных за пределами Свердловской области: Москва, Санкт-Петербург, Пермь, Смоленск, Омск, Саратов, Тюмень и другие.

Больше половины респондентов отмечают, что педагоги ОО прошли обучение в ГАОУ ДПО СО «ИРО» (62,1%). В каждой третьей школе (лицее, гимназии) педагогические работники повышали квалификацию в ФГБОУ ВО «УрГПУ».

Педагоги 5,4% ОО проходили повышение квалификации в различных автономных некоммерческих организациях дополнительного профессионального образования: АНО ДПО «Платформа»(г. Ижевск), АНО ДПО «ФИПКип» (г. Москва), АНО ДПО «НИИДПО» (г. Москва), АНО ВО «МИСАО» (г. Москва), АНО АДПО (г. Курган), АНО ДПО «Северо-Западная академия ДПО и ПО» (г. Санкт-Петербург), АНО «Санкт-Петербургский центр дополнительного профессионального образования» (г. Санкт-Петербург), АНО ДПО Центр повышения квалификации работников образования (г. Киров), АНО ДПО «Гуманитарно-технический университет» (г. Ростов-на-Дону) и другие.

Педагоги 3,5% ОО обучались в рамках дополнительных профессиональных программ в частных организациях: НОЧУ ОДПО «Акцион-МЦФЭР» (г. Москва), ЧОУ ДЛО «Центр Знаний» (г. Санкт-Петербург), НОЧУ ДПО «Уральский Центр подготовки кадров» (г. Екатеринбург) и другие.

Помимо перечисленных в таблице организаций, респондентами было названо порядка 60 различных частных и государственных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы. Среди них наиболее часто отмечались:

- ООО «ЦДПО Универсум»;
- ООО «Издательство «Учитель»;
- ООО «Учебный центр «Новатор»;
- ООО «Высшая школа делового администрирования» (г. Екатеринбург);
- ООО «Московский институт профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов»;
- ООО Институт повышения квалификации и профессиональной подготовки (г. Санкт-Петербург);
- ФГБОУ ВО Удмуртский государственный университет;
- ФГБОУ ВО МГППУ;
- Педагогический университет «Первое сентября»;
- ГАУ ДПО «Институт повышения квалификации – РМЦПК» (г. Пермь);
- Центр независимой оценки квалификаций и дополнительного профессионального образования;
- Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»;
- Центр дополнительного профессионального образования «Экстерн» (г. Санкт-Петербург).

Педагоги повышали квалификацию за последние 3 года как в частных, так и в государственных организациях различного типа, реализующих дополнительные профессиональные программы. Наиболее востребованными

образовательными организациями, в которых педагоги повышают квалификацию являются ГАОУ ДПО СО ИРО, его филиал в Нижнем Тагиле, а также ФГБОУ ВО «УрГПУ». Данная ситуация может быть объяснена удобным расположением образовательных организации, наличием специализированных программ, а также обучением в онлайн-формате.

В большинстве школ, сотрудники которых проходили повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ в течение последних трех лет, обучение прошли учителя начальной школы и учителя-предметники (таблица 18).

Таблица 18

Доля ОО, в которых педагогические работники прошли повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ за последние 3 года, %

Педагогические работники	Доля
1. Учитель начальной школы	87,4
2. Учитель (предметник)	82,3
3. Педагог-психолог	63,6
4. Учитель-логопед	52,9
5. Учитель-дефектолог	32,4
6. Социальный педагог	31,4
7. Тьютор	15,8
8. Педагог дополнительного образования	11,0
9. Воспитатель	8,8
10. Инструктор по ЛФК	5,2
11. Ассистент (помощник)	1,6

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

***На вопрос отвечали руководители ОО (885 человек), в которых педагогические работники повышали квалификацию за последние 3 года.*

В относительно небольшом числе ОО проходили повышение квалификации тьюторы (порядка 16%), педагоги дополнительного образования (11,0%), воспитатели (8,8%), инструкторы по ЛФК (5,2%), ассистенты (1,6%).

В таблице 19 представлено распределение ответов руководителей ОО относительно доли педагогических работников, для которых запланировано повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ в 2021/2022 учебном году.

**Доля педагогических работников,
для которых запланировано повышение квалификации по вопросам
работы с детьми с ОВЗ в 2021/2022 учебном году, %**

Доля педагогов	Доля ОО
1. Повышение квалификации не запланировано	17,6
2. От 0,1 до 9,9%	27,7
3. От 10 до 19,9%	25,5
4. От 20 до 29,9%	15,0
5. От 30 до 39,9%	6,3
6. От 40 до 49,9%	2,9
7. От 50 до 59,9%	1,1
8. От 60 до 69,9%	1,6
9. От 70 до 79,9%	0,0
10. От 80 до 89,9%	1,3
11. От 90 до 99,9%	0,2
12. 100%	0,8

В половине ОО, принявших участие в мониторинге, повышение квалификации запланировано для относительно небольшого числа педагогов: от 1 до 5 человек (52,6%). Почти в каждой шестой школе администрация планирует обучить по дополнительным профессиональным программам от 6 до 10 человек. Порядка 13% руководящих работников планируют отправить на повышение квалификации от 11 до 30 человек. Незначительна доля ОО, в которых планируется повышение квалификации для более 30 педагогических работников (1,7%).

Руководителям ОО был задан вопрос «Какое сопровождение педагогических работников, работающих с обучающимися с ОВЗ, осуществляется в ОО?» представлено в таблице 20.

**Поддержка, оказываемая в ОО педагогам,
работающим с обучающимися с ОВЗ, %**

Сопровождение	Доля
1. Обсуждение вопросов на педсоветах, собраниях школьных методических объединений	90,9
2. Консультации педагога-психолога по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ	79,6
3. Консультации учителя-дефектолога по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ	41,8
4. Обсуждение вопросов на заседании школьного психолого-педагогического консилиума	1,6

Сопровождение	Доля
5. Консультации учителя-логопеда по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ	0,6
6. Другое	2,2
7. Сопровождение педагогов не осуществляется	4,1

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

В преимущественном большинстве школ (лицеев, гимназий) проводятся обсуждения вопросов, касающихся работы с детьми с ОВЗ, в рамках педсоветов, собраний школьных методических объединений, а также данные вопросы можно обсудить в процессе консультации с педагогом-психологом (90,9% и 79,6% соответственно). Почти в каждой второй школе у педагогов есть возможность получить консультацию учителя-дефектолога по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ (41,8%). Значительно реже обсуждение указанных вопросов происходит на заседании школьного психолого-педагогического консилиума или в процессе консультаций учителя-логопеда (порядка 1%).

В отдельных ОО по вопросам работы с обучающимися с ОВЗ педагогических работников консультируют как коллеги, например, педагог-предметник, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, так и специалисты различных структур и организаций, например, сотрудники ПМПК, ГБУСО «ЦППМСП «Ладо», МАУ ДО «Центр диагностики и консультирования», специалисты города, в том числе медицинских учреждений: психиатр, невролог, педиатр. Кроме этого решать данные вопросы некоторым педагогам помогает система наставничества в ОО.

Таким образом, в ОО педагогам оказывается разносторонняя поддержка относительно вопросов по работе с обучающимися с ОВЗ. Чаще всего помощь в данных вопросах оказывают коллеги в рамках традиционных для школьной системы педсоветов, заседаний школьных методических объединений, а также в рамках консультативной помощи педагогов-психологов.

Проанализировав данные о кадровых условиях, созданных в ОО Свердловской области для работы с детьми с ОВЗ, можно сделать следующие выводы.

В большинстве школ представлен широкий перечень специалистов, которые работают с детьми с ОВЗ. Так, практически во всех ОО есть педагоги-психологи. Также в большинстве школ есть учителя-логопеды, социальный работник, медицинские работники. Эти специалисты, как правило, входят в штат сотрудников ОО. Тифлопедагоги, сурдопедагоги, ассистенты (помощники) работают менее чем в 10% школ. Также в большинстве ОО нет таких специалистов, как олигофренопедагоги, тьюторы, инструкторы по ЛФК.

В ОО, как правило, работает 1-2 специалиста каждой категории.

Более чем в 80% ОО фиксируется потребность в специалистах. В тех ОО, в которых определенные специалисты есть, фиксируется недостаточное их количество. Наиболее востребованными в настоящее время являются учителя-

логопеды, педагоги-психологи, тьюторы. В основном, в тех ОО, в которых требуется дополнительный кадровый ресурс, не хватает 1-2 специалистов.

Отдельные образовательные организации лучше обеспечены кадрами, чем организации, реализующие инклюзивный подход к обучению детей с ОВЗ. В зависимости от профиля отдельной школы, количество работающих специалистов различной направленности может быть 10 человек и больше.

Педагогические работники, большинства ОО (95,1%) проходили повышение квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ за последние 3 года. Наиболее востребованными образовательными организациями, в которых педагоги повышают квалификацию, являются ГАОУ ДПО СО ИРО, его филиал в Нижнем Тагиле, а также ФГБОУ ВО «УрГПУ».

Материально-технические, информационные, организационные условия

В таблице 21 представлена информация о материально-технических условиях для обучения детей с ОВЗ, созданных в образовательных организациях.

Таблица 21

Материально-технические условия для обучения детей с ОВЗ, созданные в ОО, %

Материально-технические условия	Доля ОО
1. Звонок на входе в организацию	71,9
2. Пандус для входа в образовательную организацию	57,5
3. Расширенные дверные проемы	42,9
4. Таблички и указатели по Брайлю (с названиями кабинетов и т.д.)	39,7
5. Оборудованные туалеты для обучающихся с ОВЗ (колясочки)	25,1
6. Съезды с тротуаров на территории ОУ	16,6
7. Специальное нескользкое покрытие пола	14,4
8. Средства визуальной сигнализации	13,1
9. Оборудование для альтернативной коммуникации (планшеты и т.п.)	10,6
10. Специальная мебель для обучающихся с ОВЗ	10,3
11. Пандусы внутри здания	8,1
12. Специально оборудованный зал ЛФК	6,6
13. Средства звуковой сигнализации для слепых и слабовидящих	4,9
14. Специальное компьютерное оборудование для обучающихся с ДЦП	4,0

Материально-технические условия	Доля ОО
15.Специальное оборудование для глухих и слабослышащих, за исключением оборудования для альтернативной коммуникации (FM-системы, усилители звука, слуховые аппараты и т.п.)	2,3
16.Компьютерная техника с возможностью работать на шрифте Брайля	1,4
17.Специальное оборудование лабораторий и мастерских для обучающихся с ДЦП	0,6
18.Условия не созданы	6,1
19.Другое	6,4

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Согласно полученным данным, в подавляющем большинстве школ (71,9%) установлен звонок на входе в организацию. В 57,5% ОО установлен пандус для входа в школу, а внутри здания пандусы установлены лишь в 8,1% ОО. В 42,9% ОО расширены дверные проемы.

Таблички и указатели по Брайлю имеются в 39,7% ОО, в четверти школ оборудованы туалеты для обучающихся с ОВЗ. Каждая шестая ОО оборудована съездом с тротуаров на территории ОО, в каждой седьмой организации имеется специальное нескользкое покрытие пола, в каждой восьмой – установлены средства визуальной сигнализации и в каждой десятой ОО имеется оборудование для альтернативной коммуникации (планшеты и т.п.) и специальная мебель для обучающихся с ОВЗ.

В 6,6% ОО имеется специально оборудованный зал для занятий лечебной физической культурой; в 4,9% школ установлены средства звуковой сигнализации для слепых и слабовидящих, а в 4% имеется специальное компьютерное оборудование для обучающихся с детским церебральным параличом. В 2,3% ОО имеется специальное оборудование для глухих и слабослышащих, за исключением оборудования для альтернативной коммуникации.

В единичных образовательных организациях имеется компьютерная техника с возможностью работать на шрифте Брайля и специальное оборудование лабораторий и мастерских для обучающихся с детским церебральным параличом.

Кроме предложенных вариантов ответа, отдельные руководители ОО отметили следующие материально-технические условия, созданные в ОО:

- инвалидная коляска-лифт;
- парковочное место для лиц с ОВЗ с установленным информирующим знаком;
- подъемная платформа на сцену актового зала;
- интерактивные комплексы для детей с ОВЗ;
- оборудование для занятий адаптивной физической культурой;

сенсорная комната;
тактильная табличка о режиме работы (у дверей центрального входа в здание);
пандус для входа на стадион школы;
оборудованный кабинет психолога и логопеда;
коляска-ходунки;
инвалидная коляска;
коляска-вертикализатор;
переносной пандус;
зал корригирующей гимнастики;
предоставлены условия «Точки роста»;
знак «Доступная среда» на входной и запасной двери;
тактильные мнемосхемы;
аппаратно-программный комплекс «БОС-Здоровье»;
логопедический тренажерный комплекс;
офтальмотренажер «Визотроник»;
специальные клавиатуры для обучающихся с детским церебральным параличом (на дому);
кабинеты индивидуального обучения;
специализированный образовательный мультимедийный комплекс eduTouch;
интерактивные развивающие комплексы;
оборудование для проведения диагностики развития моторной сферы речи и дыхания.

Стоит отметить, что в части ОО (6,1%) материально-технические условия не созданы.

Кроме того, выявилась зависимость между наличием материально-технических условий в ОО для обучения детей с ОВЗ и реализуемой программой обучения. Стоит отметить, что в целом, в Отдельных ОО материально-техническая база значительно лучше развита, чем в **обычных** школах. Например, 91,5% ОО, реализующих только адаптированные образовательные программы, установлен пандус для входа в образовательную организацию. В то же время пандус установлен в 55,8% ОО, реализующих АООП инклюзивно, и в 46,9% ОО, не реализующих АООП. При этом в Отдельных ОО в половине установлен пандус внутри здания, а в других школах – менее чем в 6%.

Звонок на входе в организацию установлен в 91,5% Отдельных ОО, в 71,4% ОО, реализующих АООП инклюзивно и в 59,4% ОО, не реализующих АООП. Расширенные дверные проемы имеются в 67,8% Отдельных ОО, в 41,6% ОО, реализующих АООП инклюзивно и в 35,9% ОО, не реализующих АООП.

Кроме того, в значительной доле Отдельных ОО (86,4%) для обучающихся с ОВЗ оборудованы туалеты, в то время как среди других школ – менее чем в 20%.

Среди Отдельных ОО, более чем в половине имеется специальная мебель для обучающихся с ОВЗ, специально оборудованный зал для занятий лечебной

физической культурой. В других школах такие условия встречаются значительно реже.

Кроме того, есть такие материально-технические условия, которые даже в Отдельных ОО встречаются довольно редко, среди них: специальное компьютерное оборудование для обучающихся с детским церебральным параличом, специальное оборудование лабораторий и мастерских для обучающихся с детским церебральным параличом (при этом такого оборудования нет ни в одной **обычной** школе), компьютерная техника с возможностью работать на шрифте Брайля (при этом такого оборудования нет ни в одной **обычной** школе), специальное оборудование для глухих и слабослышащих, за исключением оборудования для альтернативной коммуникации (при этом такого оборудования нет ни в одной **обычной** школе).

Также стоит отметить, что нет ни одной школы из числа Отдельных ОО, в которой не созданы материально-технические условия.

В таблице 22 представлены данные об информационных условиях для детей с ОВЗ, созданных в ОО.

Таблица 22

Информационные условия для обучения детей с ОВЗ, созданные в ОО, %

Информационные условия	Доля ОО
1. Сайт ОО адаптирован для обучающихся с особыми потребностями по зрению	93,0
2. Размещение информации в доступных для слабовидящих и слепых обучающихся местах и формах (шрифт Брайля, крупный, рельефно-контрастный шрифт, аудиозаписи и т.д.)	31,7
3. Визуальное сопровождение звуковой информации (например, мониторы с трансляцией субтитров)	1,8
4. Обеспечение получения информации с использованием жестового языка (сурдопереводчик)	1,7
5. Условия не созданы	4,3
6. Другое	3,1

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Согласно полученным данным, почти во всех образовательных организациях имеется сайт, адаптированный для обучающихся с особыми потребностями по зрению. В каждой третьей ОО информация размещается в доступных для слабовидящих и слепых обучающихся местах и формах.

Визуальное сопровождение звуковой информации и сурдопереводчик имеются менее чем в 2% школ.

Кроме предложенных вариантов ответа отдельные респонденты отметили следующие информационные условия для обучения детей с ОВЗ:

оформлены информационные стенды с учетом особенностей детей;
информационные таблички, «бегущая строка»;
тактильная мнемосхема на входе в здание;
выделенный контур дверных проемов на входной группе внутри здания, лестничных маршей;
указатели движения на желтом фоне внутри здания;
доступный для прочтения текст с крупными буквами на уровне глаз обучающихся;
информационные электронные ресурсы через телевизоры в холле;
индивидуальные материалы для обучающихся и родителей;
использование при работе на компьютерах универсального цифрового планшета;
использование информационно-коммуникационных технологий при обучении детей с ОВЗ.

В 4,3% ОО информационные условия не созданы.

В таблице 23 представлены организационные условия для обучения детей с ОВЗ, созданные в ОО.

Таблица 23

Организационные условия для обучения детей с ОВЗ, созданные в ОО, %

Организационные условия	Доля ОО
1. Организация и проведение индивидуальных и групповых занятий с педагогом-психологом	83,0
2. Сопровождение обучающихся специалистами психолого-педагогического консилиума	75,2
3. Организация и проведение индивидуальных и групповых занятий с обучающимися, нуждающимися в логопедической помощи	71,6
4. Организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий с учителем-дефектологом	47,6
5. Сопровождение тьютором ребенка на занятиях	20,1
6. Присутствие ассистента (помощника) для оказания необходимой помощи ребенку с ОВЗ	8,6
7. Организация ресурсного класса для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	3,8
8. Условия не созданы	4,4
9. Другое	4,0

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Согласно полученным данным, в подавляющем большинстве ОО проводятся индивидуальные и групповые занятия с педагогом-психологом и учителем-логопедом, осуществляется сопровождение обучающихся специалистами психолого-педагогического консилиума.

В каждой второй ОО проводятся индивидуальные и групповые коррекционные занятия с учителем-дефектологом, а в каждой пятой ОО ребенок с ОВЗ сопровождается на занятиях тьютором. В 8,6% ОО присутствует ассистент для оказания необходимой помощи ребенку с ОВЗ. В 3,8% школ организован ресурсный класс для обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

Кроме предложенных вариантов ответа, отдельные респонденты отметили следующие условия:

организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий с учителем-предметником;

сопровождение социального педагога;

консультации для родителей обучающихся;

обучение на дому по индивидуальному учебному плану;

развивающие беседы с детьми и с их родителями;

консультации специалистов в центре социальной помощи семье и детям;

проведение индивидуальных занятий с психологом в рамках сетевого взаимодействия;

присутствие родителей обучающегося в ОО для оказания необходимой помощи ребенку с ОВЗ;

медицинское сопровождение (педиатр, детский психиатр);

заключение договора с центром психологической помощи «Дар» на сопровождение детей с ОВЗ.

Рассматриваемые условия созданы преимущественно в Отдельных ОО (по сравнению с ОО, в которых АООП реализуется инклюзивно), особенно это относится к следующим условиям: сопровождение детей с ОВЗ ассистентами и тьюторами; организация ресурсного класса для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (данное условие создано в трети Отдельных ОО и в 1,9% школ, реализующих АООП инклюзивно).

Программно-методические и учебно-методические условия, созданные в ОО для обучения детей с ОВЗ, представлены в таблице 24.

Согласно данным таблицы, почти во всех ОО Свердловской области разработаны адаптированные образовательные программы (92,7%). В 73,9% ОО имеются программы, разработанные педагогом-психологом, в 65,2% – программы, разработанные учителем-логопедом, а в 61,2% – дидактические материалы, разработанные учителями школы.

В каждой второй ОО имеются контрольные измерительные материалы для оценивания образовательных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями. В 42,7% ОО разработаны программы учителем-дефектологом.

Больше трети ОО обеспечены учебно-методическими комплектами, раздаточными материалами для обучения детей с умственной отсталостью, а четверть – электронными образовательными ресурсами, размещенными в общем доступе в сети интернет.

В 12,8% ОО тьюторами реализуются индивидуальные образовательные программы (маршруты), в каждой десятой ОО имеются электронные

образовательные ресурсы для детей с ОВЗ, разработанные учителями или специалистами школы. Еще 5% школ обеспечены учебно-методическими комплектами, раздаточными материалами для обучения детей с расстройствами аутистического спектра, а 4% ОО – учебно-методическими комплектами, раздаточными материалами с укрупненным шрифтом для слабовидящих.

Менее 2% руководителей ОО отметили, что их школа обеспечена аудиоучебниками и учебно-методическими комплектами, раздаточными материалами на шрифте Брайля.

В 2,4% ОО программно-методические и учебно-методические условия для обучения детей с ОВЗ не созданы.

Таблица 24

Программно-методические и учебно-методические условия для обучения детей с ОВЗ, созданные в ОО, %

Программно-методические и учебно-методические условия	Доля ОО
1. Адаптированные образовательные программы	92,7
2. Программы, разработанные педагогом-психологом	73,9
3. Программы, разработанные учителем-логопедом	65,2
4. Дидактические материалы, разработанные учителями школы	61,2
5. Контрольные измерительные материалы для оценивания образовательных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями	54,8
6. Программы, разработанные учителем-дефектологом	42,7
7. Учебно-методические комплекты, раздаточные материалы для обучения детей с умственной отсталостью	38,6
8. Электронные образовательные ресурсы для детей с ОВЗ, размещенные в общем доступе в сети интернет	25,5
9. Индивидуальные образовательные программы (маршруты), реализуемые тьютором	12,8
10. Электронные образовательные ресурсы для детей с ОВЗ, разработанные учителями или специалистами школы	10,3
11. Учебно-методические комплекты, раздаточные материалы для обучения детей с расстройствами аутистического спектра	5,0
12. Учебно-методические комплекты, раздаточный материал с укрупненным шрифтом для слабовидящих	4,0
13. Аудиоучебники	1,8
14. Учебно-методические комплекты, раздаточные материалы на шрифте Брайля	1,5
15. Условия не созданы	2,4

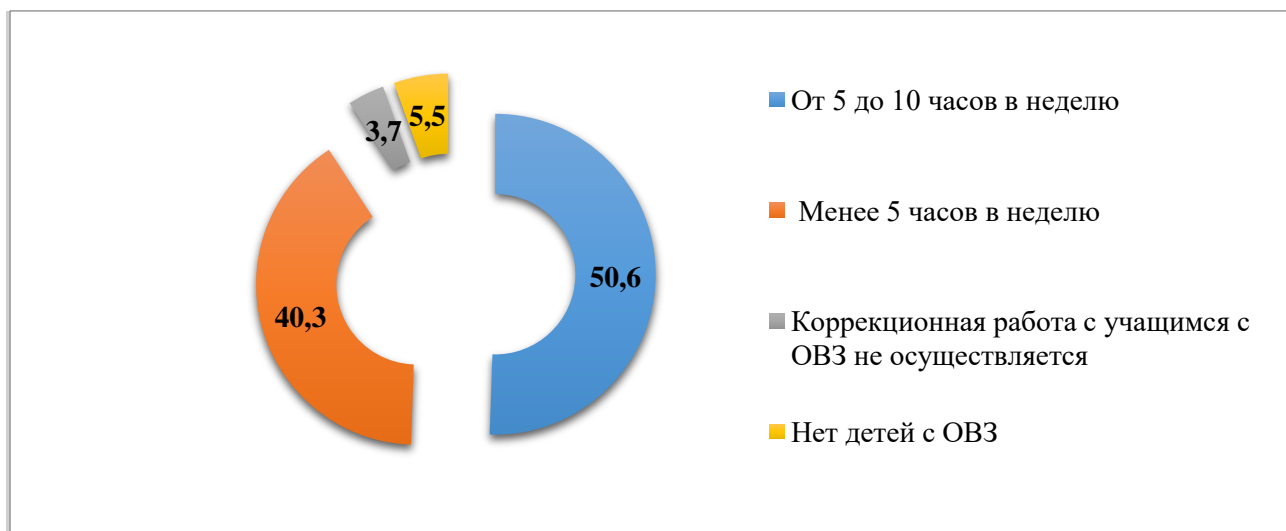
**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Кроме того, отдельные руководители ОО отметили, что те или иные условия не созданы, потому что в школе не обучаются дети с ОВЗ.

На диаграмме 11 представлена информация о количестве часов в неделю, которое уделяется коррекционной работе с одним учащимся с ОВЗ во внеурочной деятельности в ОО.

Диаграмма 11

Количество часов в неделю, которое уделяется коррекционной работе с одним учащимся с ОВЗ во внеурочной деятельности в ОО, %



Согласно данным диаграммы, в каждой второй ОО Свердловской области, коррекционной работе уделяется от 5 до 10 часов в неделю. В 40,3% ОО коррекционной работе с детьми с ОВЗ уделяется менее 5 часов в неделю.

В 3,7% ОО коррекционная работа с учащимися с ОВЗ не осуществляется, а в 5,5% ОО – нет таких детей.

На диаграмме 12 представлена информация о формате обучения детей с ОВЗ в ОО.

Согласно данным мониторинга, в подавляющем большинстве ОО (85,0%) обучение детей с ОВЗ организовано совместно со сверстниками, не имеющими ограничения здоровья. В 38,8% ОО обучение организовано на дому, с проведением учебных занятий только дома, а в трети ОО обучение организовано в отдельном классе для определенной группы детей с ОВЗ.

В четверти ОО обучение для детей с ОВЗ организовано на дому, но с посещением индивидуальных занятий с учителем в школе, а в 13,3% ОО – с освоением некоторых предметов в классе со сверстниками. В 6,9% школ обучение организовано в отдельном классе для обучающихся разных параллелей (разных годов обучения).

Отдельные респонденты отметили следующие форматы обучения для детей с ОВЗ:

индивидуально со специалистом;

индивидуальные и групповые коррекционные занятия специалистов и учителей-предметников;

дистанционно на дому;

индивидуальные занятия на базе ресурсного класса;
в условиях интеграции разных нозологий;
классно-урочное обучение в ОО по АООП для обучающихся с умственной отсталостью.

Диаграмма 12

Формат, в котором организовано обучение детей с ОВЗ в ОО, %



*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В отношении обеспеченности ОО условиями, необходимыми для обучения детей с ОВЗ, можно сделать следующие выводы.

Отдельные ОО лучше обеспечены материально-техническими, информационными, организационными, а также программно-методическими и учебно-методическими условиями, необходимыми для детей с ОВЗ.

В целом ОО Свердловской области достаточно обеспечены материально-техническими условиями. Более чем в 70% ОО установлен звонок на входе в организацию, более чем в половине ОО установлен пандус для входа в образовательную организацию. При этом стоит отметить, что пандусы внутри здания установлены менее чем в 10% ОО.

Что касается информационных условий, почти во всех образовательных организациях имеется сайт, адаптированный для слабовидящих обучающихся. В трети ОО информация в здании размещается в доступных для слабовидящих и слепых обучающихся местах и формах.

В подавляющем большинстве ОО Свердловской области проводятся индивидуальные и групповые занятия с педагогом-психологом и учителем-

логопедом, обучающиеся сопровождаются специалистами психолого-педагогического консилиума. В половине ОО проводятся индивидуальные и групповые коррекционные занятия с учителем-дефектологом.

В отношении программно-методических и учебно-методических условий отметим следующее. Почти во всех школах Свердловской области разработаны адаптированные образовательные программы (92,7%). При этом более чем в половине школ имеются программы, разработанные различными специалистами: педагогом-психологом, учителем-логопедом и другими учителями школы. В каждой второй ОО имеются контрольные измерительные материалы для оценивания образовательных достижений обучающихся с ОВЗ.

Коррекционная работа – необходимое условие обучения детей с ОВЗ. Согласно результатам мониторинга, в половине ОО Свердловской области коррекционной работе уделяется от 5 до 10 часов в неделю. При этом в значительной доле ОО (40,3%) коррекционной работе с детьми с ОВЗ уделяется менее 5 часов в неделю. Важно отметить, что есть школы, в которых обучаются дети с ОВЗ, но коррекционная работа с ними не проводится.

В подавляющем большинстве ОО обучение детей с ОВЗ организовано совместно со сверстниками, не имеющими ограничения здоровья; в 38,8% ОО обучение организовано на дому, с проведением учебных занятий только дома; а в трети ОО обучение организовано в отдельном классе для определенной группы детей с ОВЗ. Также дети с ОВЗ могут обучаться дома с посещением некоторых школьных занятий.

Система внешнего взаимодействия ОО, в которых обучаются дети с ОВЗ

В Свердловской области создана сеть организаций, сопровождающих деятельность школ, в которых обучаются дети с ОВЗ. Эта сеть включает в себя региональные ресурсные центры, стажировочные площадки, муниципальные методические службы.

Руководители практически каждой второй организации отметили, что по вопросам сопровождения детей с ОВЗ взаимодействие осуществляется с центрами психолого-педагогической медицинской и социальной помощи. Более 30% руководителей ОО указали, что такое взаимодействие реализуется с муниципальными методическими объединениями.

Каждый пятый руководитель ОО назвал региональные ресурсные центры, а каждый десятый – стажировочные площадки.

В категории «другое» также были обозначены территориальные психолого-медико-педагогические комиссии.

Не осуществляют взаимодействие со сторонними структурами 10,4% ОО Свердловской области.

Таблица 25

Взаимодействие ОО с другими организациями по вопросам сопровождения детей с ОВЗ, %

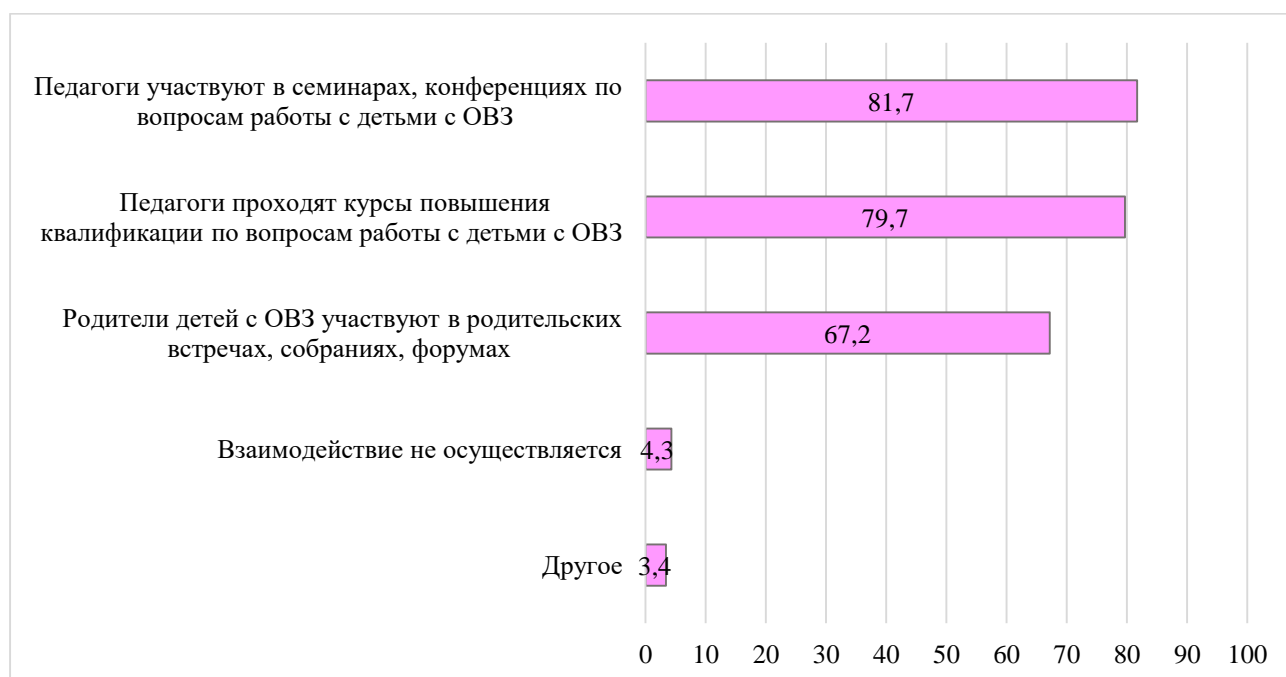
Организации	Доля ОО
1. С ГБУ СО «ЦППМСП «Ладо»	50,5
2. С ГБУ СО «ЦППМСП «Ресурс»	40,2
3. С муниципальным методическим объединением учителей, работающих с детьми с ОВЗ	34,2
4. С региональными ресурсными центрами по сопровождению детей с ОВЗ	21,5
5. С ОО, являющимися стажировочными площадками по сопровождению детей с ОВЗ	11,0
6. Взаимодействие не осуществляется	10,4
7. Другое	8,1

*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Взаимодействие со сторонними организациями чаще всего проходит в рамках участия педагогов школ в семинарах, конференциях и курсах повышения квалификации по вопросам работы с детьми с ОВЗ (диаграмма 13).

Диаграмма 13

Формы взаимодействия по вопросам сопровождения детей с ОВЗ, %



*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Также руководители 67,2% общеобразовательных организаций указали, что во взаимодействие включены родители детей с ОВЗ: они участвуют во встречах, собраниях, форумах.

В 4,3% ОО такого рода взаимодействие не осуществляется.

На территории Свердловской области функционируют региональные ресурсные центры по вопросам образования и комплексного сопровождения

детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. В соответствии с письмом Министерства общего и профессионального образования от 28.03.2019 №02.01.81/2977 «О деятельности региональных ресурсных центров» деятельность региональных ресурсных центров «направлена на оказание информационно-методической и консультативной помощи специалистам и родителям (законным представителям) детей по вопросам образования, воспитания и развития детей с особыми образовательными потребностями, а также координации действий образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным образовательным программам, в части создания доступной образовательной среды и специальных условий для обучения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области»³. Всего на территории Свердловской области действуют 6 региональных ресурсных центров (далее – РРЦ).

Таблица 26

Взаимодействие ОО с РРЦ по вопросам сопровождения детей с ОВЗ, %

Региональные ресурсные центры	Доля ОО
1. РРЦ по вопросам психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, в том числе детей-инвалидов и детей с ОВЗ (на базе ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладос»)	51,7
2. РРЦ по вопросам развития деятельности психолого-медико-педагогических комиссий, служб ранней помощи, дистанционного образования детей-инвалидов (на базе ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»)	43,8
3. РРЦ по развитию системы сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями, с тяжелыми множественными нарушениями развития на территории Свердловской области (на базе ГБОУ СО «Екатеринбургская школа № 3, реализующая АООП»)	11,3
4. РРЦ по развитию системы сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра на территории Свердловской области (на базе ГБОУ СО «ЦПМСС «Речевой центр»)	11,2

³ Письмо Министерства общего и профессионального образования. URL: http://uo.adm-ngo.ru/sites/default/files/filefield_paths/2977_-_mouo_-_firsova.pdf.

Региональные ресурсные центры	Доля ОО
5. РРЦ по развитию системы сопровождения детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата на территории Свердловской области (на базе ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая АООП»)	5,8
6. РРЦ по развитию системы сопровождения слепоглухих детей на территории Свердловской области (на базе ГБОУ СО «Верхнепышминская школа-интернат имени С.А. Мартиросяна, реализующая АООП»)	4,5
7. Взаимодействие не осуществляется	26,2
8. Другое	4,9

*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В каждой второй ОО взаимодействие осуществляется с РРЦ, созданным на базе ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо».

Также сотрудники более чем 40% ОО взаимодействуют с РРЦ, специализацией которого является развитие деятельности психолого-медико-педагогических комиссий, служб ранней помощи, дистанционного образования детей-инвалидов (на базе ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»).

В каждой десятой ОО совместная работа налажена с РРЦ, занимающимися сопровождением детей с интеллектуальными нарушениями и тяжелыми множественными нарушениями развития; а также детей с расстройствами аутистического спектра.

Руководители каждой четвертой ОО отметили, что не взаимодействуют с РРЦ.

Таблица 27

**Формы взаимодействия ОО с РРЦ
по вопросам сопровождения детей с ОВЗ, %**

Форма взаимодействия	Доля ОО
1. Участие педагогических и руководящих работников в методических семинарах, конференциях, мастер-классах и других мероприятиях, проводимых РРЦ	55,0
2. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников ОО по вопросам работы с детьми с ОВЗ	45,0
3. Участие родителей детей с ОВЗ, обучающихся в ОО, в областных родительских форумах, встречах с родительской общественностью и других информационных мероприятиях, организуемых РРЦ	36,1

Форма взаимодействия	Доля ОО
4. Методические консультации сотрудников РРЦ по различным вопросам	31,5
5. Проведение сотрудниками РРЦ консультаций для родителей детей с ОВЗ нашей ОО по вопросам, связанным с образованием и созданием специальных условий при организации образовательной деятельности, социализации, реабилитации детей с ОВЗ	16,0
6. Проведение сотрудниками РРЦ консультаций для педагогических работников нашей ОО по вопросам, связанным с образованием и созданием специальных условий при организации образовательной деятельности, социализации, реабилитации детей с ОВЗ	15,6
7. Участие педагогических и руководящих работников в обучающих мероприятиях совместно с органами социальной защиты и здравоохранения по вопросам образования, сопровождения, реабилитации детей с ОВЗ	15,5
8. Проведение сотрудниками РРЦ диагностических процедур по выявлению особых образовательных потребностей, профессиональных склонностей, способностей, реабилитационного и творческого потенциала обучающихся с ОВЗ	6,9
9. Взаимодействие не осуществляется	20,8
10. Другое	1,6

**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа*

Как правило, взаимодействие с РРЦ осуществляется в целях обмена и представления опыта работы педагогов (55% ОО), повышения квалификации педагогов (45% ОО), получения методических консультаций от сотрудников РРЦ (36,1%).

Каждый третий руководитель ОО отметил, что в рамках взаимодействия с РРЦ, в областных мероприятиях принимали участие родители обучающихся.

В связи с введением ФГОС ОВЗ в образовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, в 2019 году в государственных общеобразовательных организациях, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, были созданы стажировочные площадки⁴. На базе стажировочных площадок проводятся инструктивно-методические семинары, совещания, конференции, вебинары, «круглые столы» для руководителей и педагогических работников, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

⁴ Информационная справка «Инклюзивное и специальное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов в Свердловской области» 2018/2019 учебный год URL: <https://minobraz.egov66.ru/site/section?id=679>

Взаимодействие ОО со стажировочными площадками по вопросам сопровождения детей с ОВЗ, %

Стажировочные площадки	Доля ОО
1. ГБОУ СО «Речевой центр»	11,1
2. ГБОУ СО «Екатеринбургская школа № 3»	9,3
3. ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 9, реализующая АООП»	7,5
4. ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат «Эверест», реализующая АООП»	4,1
5. ГБОУ СО «Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Эхо»	3,8
6. ГБОУ СО «Верхнепышминская школа-интернат им. С.А. Мартиросяна, реализующая АООП»	3,5
7. ГБОУ СО «Каменск-Уральская школа, реализующая АООП»	3,2
8. ГБОУ СО «Екатеринбургская школа-интернат № 13, реализующая АООП»	2,5
9. Взаимодействие не осуществляется	68,5
10. Другое	5,6

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Руководители подавляющего большинства ОО (68,5%) отметили, что не взаимодействуют со стажировочными площадками.

Каждая десятая школа сотрудничает с ГБОУ СО «Речевой центр» и ГБОУ СО «Екатеринбургская школа №3».

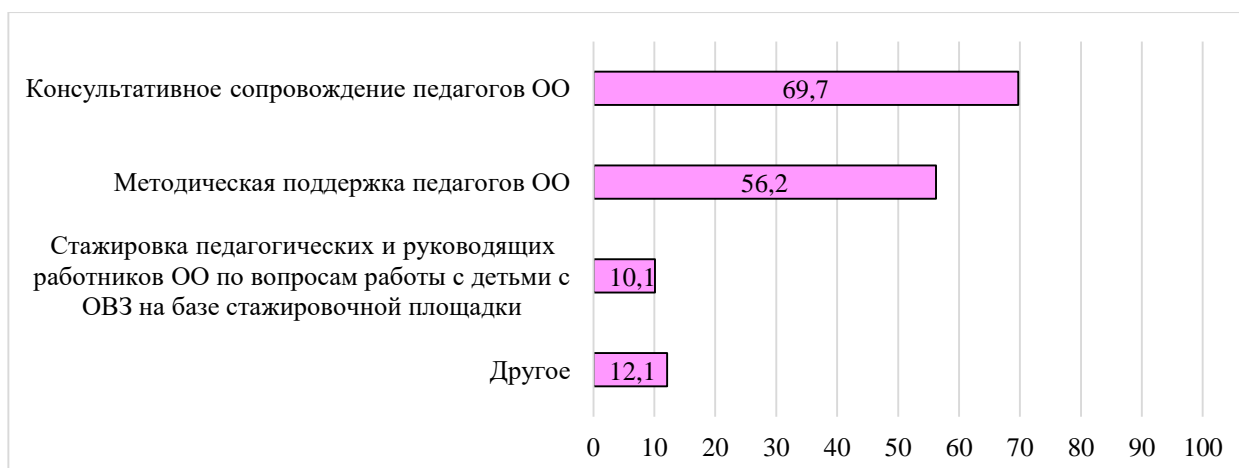
Таким образом, во взаимодействие со стажировочными площадками включено относительно небольшое число ОО.

Формы взаимодействия школ со стажировочными площадками Свердловской области представлены в диаграмме 14.

Как правило, взаимодействие педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций с коллегами из организаций – стажировочных площадок осуществляется в форме консультационного и методического сопровождения.

Стажировки были организованы для руководящих и педагогических работников 10,1% ОО.

Формы взаимодействия ОО со стажировочными площадками, %



* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

** Процент рассчитан от числа школ, которые осуществляют взаимодействие со стажировочными площадками, – 297 ОО.

С муниципальной методической службой (ИМЦ, ММК и др.) по вопросам сопровождения детей с ОВЗ сотрудничают 66,0% общеобразовательных организаций Свердловской области.

Среди организаций, в которых не налажено взаимодействие с муниципальной методической службой, преобладают ОО, реализующие только основные образовательные программы (74,4% от числа не взаимодействующих ОО). При этом в число ОО, не взаимодействующих с муниципальными методическими службами входит 10,4% ОО, которые реализуют только адаптированные образовательные программы и 15,2% ОО, обеспечивающих инклюзивное образование.

Формы взаимодействия ОО Свердловской области с муниципальными методическими службами представлены в таблице 29.

Таблица 29

Формы взаимодействия ОО с муниципальными методическими службами, %

Форма взаимодействия	Доля ОО
1. Проведение консультаций для педагогов ОО	71,5
2. Учебно-методическое сопровождение педагогов нашей ОО по вопросам организации обучения детей с ОВЗ	51,4
3. Участие педагогов нашей ОО в мастер-классах, научно-практических конференциях, организованных ММС	47,0
4. Участие обучающихся ОО в фестивалях, конкурсах, предметных олимпиадах, конференциях, организованных и проводимых ММС	32,7

Форма взаимодействия	Доля ОО
5. Участие педагогов нашей ОО в педагогических чтениях, подводимых ММС	31,2
6. Участие педагогов в конкурсах профессионального педагогического мастерства, организованных и проводимых ММС	15,6
7. Другое	0,5

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

** Процент рассчитан от числа ОО, которые взаимодействуют с муниципальными методическими службами, – 615 ОО.

Как и в случае со стажировочными площадками, представители порядка 70% ОО обращаются к партнерам из муниципальных методических служб за консультациями.

В каждой второй ОО педагоги получают учебно-методическое сопровождение по вопросам организации обучения детей с ОВЗ.

Также сотрудники каждой второй школы принимают участие в мастер-классах и научно-практических конференциях, организованных методическими службами.

Наименее распространенный формат взаимодействия – участие педагогов школ в конкурсах профессионального педагогического мастерства, организованных и проводимых муниципальными методическими службами.

В образовательной деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья родители (законные представители) играют особую роль. В связи с этим для образовательных организаций важно наладить взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся.

Таблица 30

**Формы взаимодействия с родителями обучающихся с ОВЗ,
применяемые в ОО, %**

Форма взаимодействия	Доля ОО
1. Педагоги ОО дают родителям рекомендации о том, как заниматься с ребенком дома	87,3
2. Проводится информационно-просветительская, разъяснительная работа с родителями обучающихся по вопросам обучения и воспитания детей с ОВЗ	81,0
3. С родителями обсуждается учебный план ребенка с ОВЗ	77,1
4. Родителей обучающихся с ОВЗ направляют на консультацию к специалистам вне школы (дефектолог, педагог-психолог и т.д.)	61,3
5. С родителями обсуждаются возможности развития талантов и способностей ребенка с ОВЗ	53,6

Форма взаимодействия	Доля ОО
6. Проводятся анкетирования, опросы родителей обучающихся, направленные на улучшение социально-психологического климата в классе	50,8
7. Родители исполняют обязанности тьютора для своего ребенка, сопровождают ребенка на занятиях	12,0
8. Взаимодействие не осуществляется	4,0
9. Другое	2,0

** Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Во взаимодействии с родителями обучающихся руководящие и педагогические работники реализуют, прежде всего, информационно-просветительскую функцию:

дают родителям рекомендации о том, как заниматься с ребенком дома (87,3%);

проводят информационно-просветительскую, разъяснительную работу (81,0%);

обсуждают учебный план ребенка (77,1%).

Руководители 2/3 ОО отметили, что родителям обучающихся даются рекомендации о посещении консультации специалистов вне школы (дефектолог, педагог-психолог и т.д.).

В каждой второй школе с родителями учеников обсуждаются возможности развития талантов и способностей ребенка с ОВЗ; проводятся анкетирования и опросы.

На основании представленных данных можно сделать вывод, что в большинстве случаев в общеобразовательных организациях Свердловской области осуществляется взаимодействие с внешними субъектами и родителями детей с ОВЗ по вопросам их сопровождения и работы с ними.

Проблемы, возникающие в ОО, реализующих образовательную деятельность для детей с ОВЗ

Организация работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья сопряжена с определенными трудностями в деятельности общеобразовательных организаций.

Руководители каждой второй школы отмечают недостаточную оснащенность для реализации адаптированных программ (материально-техническое оснащение, методические и учебные материалы и др.). В каждой третьей школе (31,1% ОО) фиксируется отсутствие тьюторов для детей с ОВЗ; а также специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку обучающихся.

Проблему недостаточной информированности педагогов о работе с детьми с ОВЗ отмечают 24,5% руководителей ОО. Эта проблема более актуальна для

школ, реализующих инклюзивное обучение (по сравнению с отдельными школами).

Руководители 9,6% общеобразовательных организаций сталкивались с неодобрительным отношением родителей обучающихся без ограничений в здоровье к инклюзивному обучению.

Таблица 31

Проблемы, которые возникают в работе ОО в связи с реализацией образовательной деятельности для детей с ОВЗ, %

Проблемы	Доля ОО
1. ОО недостаточно оснащена для реализации АООП (материально-техническое оснащение, методических и учебных материалов и другое)	46,7
2. Отсутствие в ОО тьюторов для детей с ОВЗ	31,1
3. Отсутствие в ОО специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку освоения обучающимися адаптированных основных общеобразовательных программ общего образования (учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи)	28,6
4. Педагогические работники недостаточно информированы о специфике работы с детьми с ОВЗ	24,5
5. Неодобрительное отношение родителей обучающихся без ограничений в здоровье к организации инклюзивного обучения в классе, в котором учится их ребенок.	9,6
6. Проблемы не возникают	18,2
7. Другое	7,2

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Для ОО, расположенных в городе Екатеринбург, острее стоит проблема нехватки специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку освоения обучающимися АООП.

В общеобразовательных организациях, расположенных в сельских территориях, чаще встречается недостаточное ресурсное оснащение (по сравнению с организациями, расположенными в других типах территорий).

В каждой пятой образовательной организации трудностей в связи с организацией обучения детей с ОВЗ не возникало.

В таблице 32 представлены меры, которые руководители ОО планируют предпринимать для преодоления существующих проблем.

Распределение ответов руководителей ОО о мерах по преодолению трудностей, возникающих в связи с созданием условий для обучения детей с ОВЗ, соотносится с данными о трудностях.

Меры, направленные на преодоление трудностей, связанных с реализацией образовательной деятельности для детей с ОВЗ, %

Планы по решению проблем	Доля ОО
1. Повышение квалификации педагогов-предметников, работающих с детьми с ОВЗ, по вопросам обучения детей с ОВЗ	72,7
2. Создание материально-технических условий для обучения детей с ОВЗ	53,6
3. Создание учебно-методических условий для обучения детей с ОВЗ	51,0
4. Проведение родительских собраний по вопросам организации инклюзивного обучения, совместного обучения детей с ОВЗ с детьми, не имеющими ограничений здоровья	34,4
5. Индивидуальная работа с родителями обучающихся, которые негативно относятся к совместному обучению детей с ОВЗ в обычных классах	25,9
6. Организация получения высшего образования учителями школы по специальности педагог-дефектолог	11,8
7. Действия предпринимать не планируется, так как проблемы не возникают	8,4
8. Другое	2,5

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Так, в каждой второй школе фиксируется недостаточная оснащенность, и в каждой второй школе планируется создание материально-технических и учебно-методических условий для обучения детей с ОВЗ.

Также в школах фиксируются различные кадровые трудности. В целях их преодоления в подавляющем большинстве ОО для педагогов запланировано повышение квалификации, в каждой десятой школе – обучение по программам высшего образования по специальности педагог-дефектолог.

Не все проблемы общеобразовательные организации могут решить своими силами. Руководителям ОО было предложено написать, какая помощь требуется ОО для обеспечения условий обучения детей с ОВЗ. Ответы респондентов представлены на диаграмме 15.

Каждый четвертый руководитель ОО (25,1% респондентов) не ответил на этот вопрос. Каждый пятый респондент указал, что помощь школе не требуется, в том числе потому, что в школе не учатся дети с ОВЗ.

Наиболее распространенные ответы руководителей ОО связаны с кадровыми и материально-техническими условиями: школам нужна помощь в обеспечении этих условий.

**Помощь, в которой нуждаются ОО
в вопросах сопровождения детей с ОВЗ, %**



* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Таким образом, наиболее актуальными проблемами, возникающими в ОО, реализующих образовательную деятельность для детей с ОВЗ, являются кадровая и материально-техническая оснащенность.

На основе вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

В большинстве ОО (73,8%) организовано взаимодействие с РРЦ по вопросам сопровождения детей с ОВЗ. Как правило, взаимодействие с РРЦ осуществляется в целях обмена и представления опыта работы педагогов (55% ОО), повышения квалификации педагогов (45% ОО), получения методических консультаций от сотрудников РРЦ (36,1%).

С муниципальной методической службой (ИМЦ, ММК и др.) по вопросам сопровождения детей с ОВЗ сотрудничают 66,0% общеобразовательных организаций Свердловской области. Представители ОО обращаются к партнерам из муниципальных методических служб за консультациями.

Взаимодействие со стажировочными площадками налажено в меньшем количестве ОО (в 31,5% ОО). Как правило, взаимодействие педагогических и руководящих работников общеобразовательных организаций с коллегами из организаций – стажировочных площадок осуществляется в форме консультационного и методического сопровождения.

С родителями обучающихся взаимодействие осуществляется в 96% ОО. В этом взаимодействии сами руководящие и педагогические работники реализуют, прежде всего, информационно-просветительскую функцию.

Каждый пятый руководитель ОО указал, что трудностей, связанных с организацией образовательной деятельности для детей с ОВЗ, в ОО не возникало.

В каждой второй школе фиксируется недостаточная оснащенность, и в каждой второй школе планируется создание материально-технических и учебно-методических условий для обучения детей с ОВЗ.

Также в школах фиксируются различные кадровые трудности. В целях их преодоления в подавляющем большинстве ОО для педагогов запланировано повышение квалификации, в каждой десятой школе – обучение по программам высшего образования по специальности педагог-дефектолог.

Руководители ОО отмечают, что школам нужна помощь в обеспечении этих условий.

Система работы с обучающимися с ОВЗ в образовательных организациях

Характеристика работы с одаренными детьми с ОВЗ

Развитие одаренности детей с ОВЗ – одна из задач образовательной деятельности. В образовательных организациях необходимо обеспечить равный доступ детей с ОВЗ к дополнительным образовательным услугам и участию в мероприятиях различной направленности (спортивно-оздоровительной, общеинтеллектуальной и др.)

Согласно ответам руководителей ОО, практически во всех школах для учеников с ОВЗ доступно участие в мероприятиях различной направленности (97% ОО).

Таблица 33

Направленность мероприятий, доступных для детей с ОВЗ, %

Направленность	Доля ОО
1. Спортивно-оздоровительная	85,2
2. Общекультурная	81,3
3. Социальная	80,7
4. Духовно-нравственная	77,2
5. Общеинтеллектуальная	68,0
6. Участие обучающихся с ОВЗ не организовано	3,0
7. Другое	4,1

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В подавляющем большинстве ОО дети с ОВЗ принимают участие в мероприятиях спортивно-оздоровительной (85,2% ОО), общекультурной (81,3% ОО), социальной (80,7% ОО) и духовно-нравственной (77,2% ОО) направленности.

В меньшей степени дети с ОВЗ принимают участие в общеинтеллектуальных мероприятиях (68,0% ОО).

Руководители ОО отметили также, что для детей с ОВЗ доступны следующие мероприятия: волонтерские, профориентационные, коррекционно-развивающие, нравственные, туристско-краеведческие и творческие.

Для развития способностей и талантов у детей с ОВЗ в значительной части ОО (85,9%) реализуются дополнительные образовательные услуги.

Формы организации дополнительных образовательных услуг для детей с ОВЗ, %

Формы	Доля ОО
1. Дети с ОВЗ посещают кружки, секции и т.д. инклюзивно	80,8
2. Групповые занятия для детей с ОВЗ	14,4
3. Индивидуальные дополнительные образовательные услуги для детей с ОВЗ	7,6
5. Другое	4,3

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В 80,8% ОО получение дополнительных образовательных услуг для детей с ОВЗ организовано таким образом, что дети с ОВЗ занимаются в любых кружках, секциях и т.д. совместно со сверстниками.

В рамках дополнительных услуг специальные групповые занятия для детей с ОВЗ проводятся в 14,4% ОО, индивидуальные – в 7,6% ОО.

Среди других форм организации получения дополнительных образовательных услуг для детей с ОВЗ руководители ОО назвали: внеурочную деятельность; занятия в рамках сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования.

Руководители ОО прокомментировали, что дополнительные образовательные услуги для детей с ОВЗ не реализуются по следующим причинам: нет лицензии на проведение дополнительных образовательных услуг, отсутствуют потребность и необходимые условия.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

работа с одаренными детьми с ОВЗ проводится в значительной части ОО по трем направлениям: спортивно-оздоровительное, общекультурное и социальное;

возможность получения дополнительных образовательных услуг для детей с ОВЗ создана в большинстве ОО и у детей есть возможность заниматься в любых кружках и секциях совместно со сверстниками.

Характеристика профориентационной работы с детьми с ОВЗ

Детям с ОВЗ, как и их сверстникам предстоит сделать профессиональный выбор. При этом детям с ОВЗ может быть сложнее выбрать профессию.

Работа по профориентации детей с ОВЗ реализуется в значительной части ОО (90,4%).

В 92,6% ОО для детей с ОВЗ проводят профориентационные беседы. Более половины ОО в рамках профориентационной работы реализуют для детей с ОВЗ занятия в кружках; участие в конкурсах, выставках, ярмарках изделий; экскурсии

на предприятия; встречи с представителями профессий и оформление стендов, стенгазет о разнообразии профессий.

Таблица 35

Формы профориентационной работы с детьми с ОВЗ, %

Формы работы	Доля ОО
1. Профориентационные беседы	92,6
2. Занятия в кружках	60,6
3. Участие в конкурсах, выставках, ярмарках изделий	56,5
4. Экскурсии на предприятия	54,2
5. Встречи с представителями профессий	54,0
6. Оформление стендов, стенгазет о разнообразии профессий	50,8
7. Профессионально-ориентированное тестирование	48,5
8. Экскурсии в профессиональные образовательные организации (колледжи, техникумы)	47,3
9. Участие в проекте «Билет в будущее»	44,2
10. Участие в «днях открытых дверей» ВУЗов, колледжей и т.д.	36,2
11. Занятия в мастерских	24,2
12. Экскурсии в службу занятости	18,4
13. Экскурсии на региональные чемпионаты «Абилимпикс»	2,9
14. Другое	1,9

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Менее распространенная форма и способ работы по профориентации детей с ОВЗ – экскурсии на региональные чемпионаты «Абилимпикс».

Среди других форм и способов по профориентационной работы с детьми с ОВЗ, руководители ОО отмечали: всероссийский открытый урок «Проектория» («Шоу профессий»), проекты НКО «Солнечные дети» («Пробное трудоустройство», «Я люблю готовить»); проекты «Профи-дебют», «За собой», «Урок цифры», интернет-проекты и индивидуальный учебный проект «Исследование профессии». А также участие детей с ОВЗ в ярмарках вакансий, проведение внеурочного курса предпрофессиональной подготовки и посещение организации АНО НПСО «Благое дело».

Таблица 36

Организационные формы работы по профориентации для детей с ОВЗ, %

Организационные формы	Доля ОО
1. Дети с ОВЗ участвуют в мероприятиях и событиях инклюзивно	97,4

Организационные формы	Доля ОО
2. Индивидуальные занятия по профориентации для детей с ОВЗ	14,7
3. Групповые занятия по профориентации для детей с ОВЗ	12,6
4. Другое	0,2

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В 97,4% ОО работа по профориентации детей с ОВЗ организована следующим образом: у детей с ОВЗ есть возможность участвовать в мероприятиях и событиях для всех обучающихся.

В 14,7% ОО для детей с ОВЗ проводятся индивидуальные занятия по профориентации, в 12,6% ОО – групповые.

В значительной части ОО (92,3% ОО) осуществляется консультирование родителей детей с ОВЗ по проведению профориентации.

В 9,6% ОО (89 ОО) профориентационная работа для детей с ОВЗ не проводится.

Таблица 37

Причины, по которым профориентационная работа для детей с ОВЗ не проводится, %

Причины	Доля ОО
1. Отсутствие детей с ОВЗ	50,6
2. Недостаточный возраст обучающихся	24,7
3. Отсутствие потребности	2,2
4. Отсутствие материально-технической базы	2,2
5. Затруднились ответить	14,6
6. Другое	4,5

* Процент рассчитан от числа ОО, в которых не проводится профориентация для детей с ОВЗ – 89 ОО.

В каждом втором случае отсутствие профориентационной работы объясняется отсутствием детей с ОВЗ в текущем учебном году; в каждом четвертом – недостаточным возрастом обучающихся: дети с ОВЗ учатся в начальной школе.

Среди наименее распространенных причин (2,2% ОО) руководители отмечали, что нет запроса от родителей и потребности в целом, также в 2,2% ОО отсутствует материально-техническая база для организации профориентационной работы детей с ОВЗ.

Среди других причин, профориентационная работа не проводится, потому что с учетом ее осуществления нагрузка будет превышать норму, а также отсутствуют необходимые специалисты и достаточное финансирование.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

профориентационная работа для детей с ОВЗ проводится в значительной части ОО;

наиболее распространенная форма работы по профориентации детей с ОВЗ – профориентационные беседы;

в значительной части ОО у детей с ОВЗ есть возможность участвовать во всех мероприятиях и событиях инклюзивно;

в большинстве ОО проводится консультирование родителей по проведению профориентации.

Система оценки качества образования детей с ОВЗ

Оценка качества образования проводится с использованием внутренних и внешних оценочных процедур.

Таблица 38

Участие учеников, обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, в оценочных процедурах, %

Оценочные процедуры	Доля ОО
1. Проводятся внутренние оценочные процедуры	90,4
2. Организуется участие во внешних оценочных процедурах	57,3
3. Оценка не проводится	6,8

* Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

В значительной части ОО (90,4%) проводятся внутренние оценочные процедуры, направленные на отслеживание результатов освоения АООП.

Более, чем в половине ОО, дети, обучающиеся по АООП, принимали участие во внешних оценочных процедурах.

В 6,8% ОО не проводится оценка результатов освоения АООП.

Оценка результатов освоения АООП не проводится в большей степени образовательных организациях, расположенных в городе Екатеринбурге.

Во внешних оценочных процедурах преимущественно участвуют дети, обучающиеся в ОО, в которых АООП реализуются инклюзивно, а также в тех ОО, где дети с ОВЗ составляют относительно небольшую долю в контингенте обучающихся (от 5% до 10%).

Наиболее распространенные внешние оценочные процедуры, в которых принимают участие дети с ОВЗ – всероссийские проверочные работы и государственная итоговая аттестация на уровне основного общего образования. В этих оценочных процедурах принимают участие ученики с ОВЗ более чем 70% ОО.

В государственной итоговой аттестации на уровне среднего общего образования и в национальных исследованиях качества образования дети с ОВЗ принимали участие в порядка 15% ОО.

Таблица 39

**Внешние оценочные процедуры,
в которых принимали участие дети с ОВЗ, %**

Оценочные процедуры	Доля ОО
1. ВПР	76,8
2. ОГЭ, ГВЭ (9 класс)	71,0
3. ЕГЭ, ГВЭ (11 класс)	15,7
4. НИКО	14,2
5. Не участвуют	13,4
6. Другое	5,9

Среди других внешних оценочных процедур, в которых дети с ОВЗ принимали участие, руководители ОО также назвали: региональную комплексную диагностическую работу, региональные диагностические контрольные работы, оценочные процедуры в рамках федерального государственного контроля качества образования, региональные исследования сформированности функциональной грамотности обучающихся и метапредметных результатов, мониторинг универсальных учебных достижений, PISA.

Руководители 13,4% ОО отметили, что ученики с ОВЗ не участвуют во внешних оценочных процедурах.

Не участвуют во внешних оценочных процедурах в большей степени ученики Отдельных ОО. И наоборот: в тех школах, в которых реализуется инклюзивный подход, больше вероятность того, что дети с ОВЗ принимают участие во внешних оценочных процедурах.

Фиксируется статистически значимая связь в зависимости от типа территории: чем больше город, тем больше ОО, в которых дети с ОВЗ принимают участие в ЕГЭ (ГВЭ). В школах, расположенных в малых городах и сельских территориях, дети с ОВЗ исключаются из участия во внешних оценочных процедурах.

Таблица 40

**Внутренние оценочные процедуры,
в которых принимали участие дети с ОВЗ, %**

Оценочные процедуры	Доля ОО
1. Текущее оценивание	88,2
2. Промежуточное оценивание	87,8
3. Мониторинг успеваемости учащихся с ОВЗ	82,6

Оценочные процедуры	Доля ОО
4. Стартовая диагностика	71,1
5. Качество освоения программ по отдельным предметам	54,1
6. Динамика речевого развития	49,9
7. Динамика высших психических функций	36,0
8. Оценка не проводится	3,3
9. Другое	2,5

В значительной части ОО проводятся такие внутренние оценочные процедуры, как текущее оценивание (88,2% ОО), промежуточное оценивание (87,8% ОО) и мониторинг успеваемости учащихся с ОВЗ (82,6% ОО).

Наименее распространенная оценочная процедура – оценка динамики высших психических функций. Процедура проводится в 36,0% ОО.

Среди других внутренних оценочных процедур руководители ОО указали: диагностику личностных достижений базовых УУД, диагностику познавательных психических процессов и мониторинг уровня актуального развития.

В 3,3% ОО внутренняя оценка результатов освоения АООП не проводится.

Мониторинг эффективности коррекционной работы проводится в 88,3% ОО.

Таблица 41

Меры, предпринимаемые в ОО по результатам участия обучающихся с ОВЗ во внутренних и внешних оценочных процедурах, %

Меры	Доля ОО
1. Анализ учебных затруднений обучающихся	91,5
2. Внесение изменений в содержание коррекционной работы	78,1
3. Организация повышения квалификации педагогов	73,1
4. Методическая помощь педагогам	68,2
5. Выявление профессиональных дефицитов педагогов	52,5
6. Меры не предпринимаются	3,0
7. Другое	2,3

Результаты участия обучающихся с ОВЗ во внутренних и внешних оценочных процедурах в 91,5% ОО используются для анализа учебных затруднений.

В 78,1% результаты участия обучающихся с ОВЗ в оценочных процедурах используются для внесения изменений в содержание коррекционной работы.

Порядка 70% руководителей ОО указали, что на основе полученных данных планируется повышение квалификации педагогов (73,1% ОО), педагогам оказывается методическая помощь (68,2% ОО).

В каждой второй ОО результаты обучающихся анализируются для выявления профессиональных дефицитов педагогов (52,5% ОО).

Среди других предпринимаемых мер по результатам участия обучающихся с ОВЗ во внутренних и внешних оценочных процедурах руководители ОО отмечали: проведение консилиума, решение вопросов об оказании дополнительной помощи обучающемуся; изменение образовательного маршрута.

В 3,0% ОО по результатам участия обучающихся с ОВЗ во внутренних и внешних оценочных процедурах никакие управленческие решения, меры не предпринимаются.

Из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

в значительной части ОО реализуются внутренние оценочные процедуры, направленные на оценку результатов освоения АООП, среди них самые распространенные: текущее, промежуточное оценивание и мониторинг успеваемости;

в 42,6% ОО ученики, обучающиеся по АООП, не принимают участие во внешних оценочных процедурах. При этом, как правило, во внешних оценочных процедурах не принимают участие ученики, обучающиеся в Отдельных ОО. Дети, обучающиеся по АООП инклюзивно, с большей вероятностью принимают участие во внешних оценочных процедурах;

в большинстве ОО проводится отслеживание эффективности коррекционной работы;

по результатам участия обучающихся с ОВЗ во внутренних и внешних оценочных процедурах в значительной части ОО проводится анализ учебных затруднений обучающихся.

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ об условиях, созданных в общеобразовательных организациях для их детей

В задачи мониторинга входит выявление мнения родителей (законных представителей) детей с ОВЗ об условиях, созданных в общеобразовательных организациях для обучения их детей.

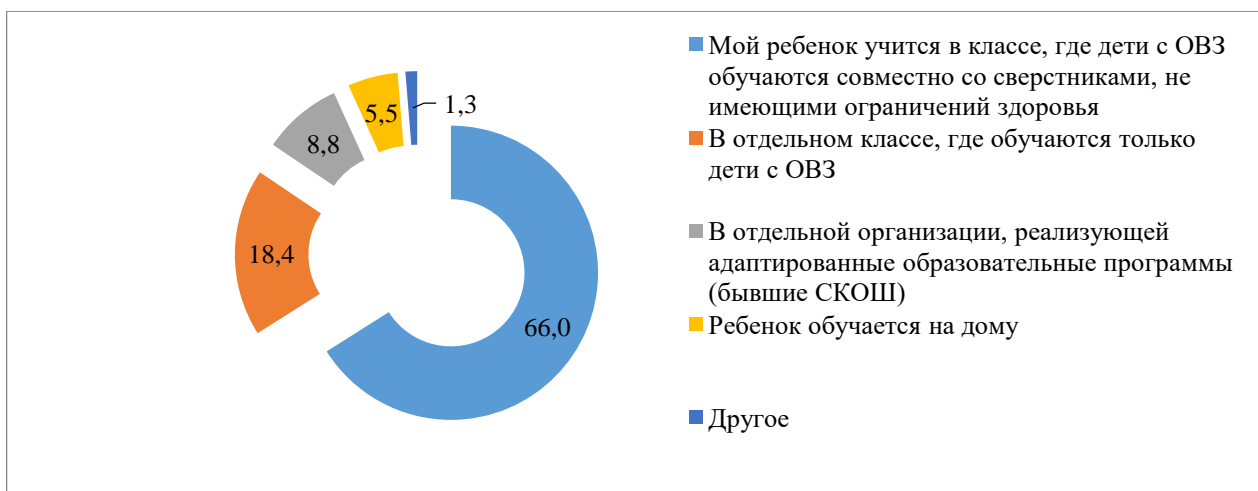
В разделе представлены данные, характеризующие мнение и оценки родителей детей с ОВЗ, относительно следующих направлений деятельности образовательных организаций:

- деятельность ОО в сфере раскрытия и поддержки талантов детей с ОВЗ;
- профориентация детей с ОВЗ;
- обеспечение материально-технических условий;
- обеспечение информационных условий;
- обеспечение организационных условий;
- обеспечение кадровых условий.

Родителям обучающихся с ОВЗ был задан вопрос о том, как организовано обучение их детей. Более 2/3 респондентов ответили, что их дети обучаются инклюзивно в классах со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья.

Диаграмма 16

Формат обучения, %



Также порядка 20% родителей детей с ОВЗ указали, что обучение проходит в отдельных классах для детей с ОВЗ. Каждый десятый респондент сообщил, что его ребенок посещает Отдельную ОО. Чуть более 5% опрошенных родителей детей с ОВЗ выбрали для своего ребенка обучение на дому.

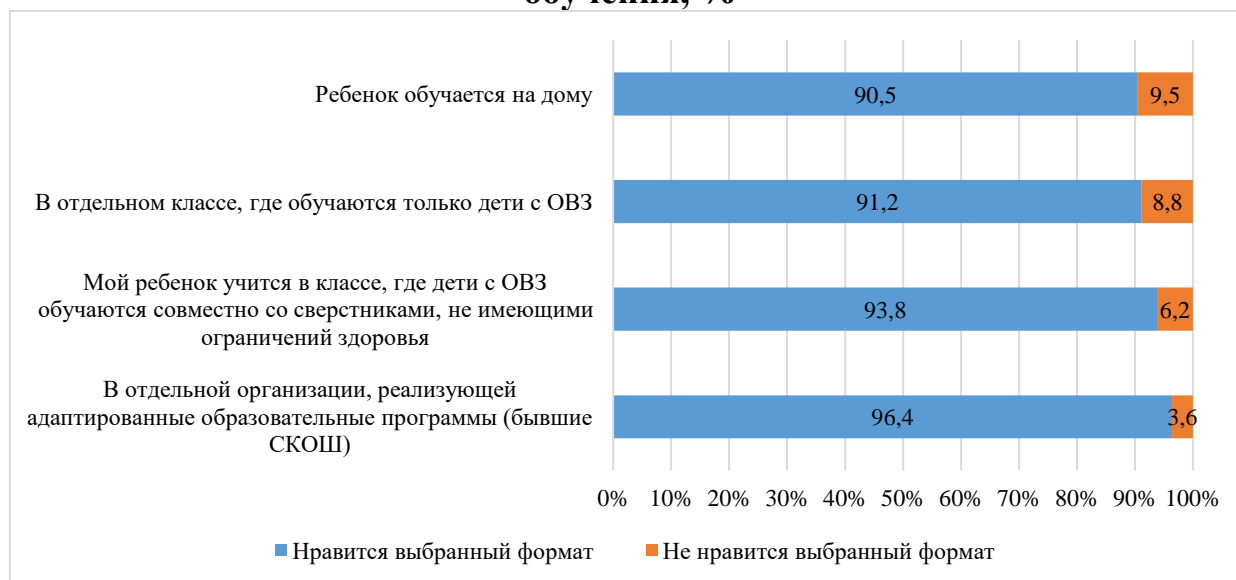
При этом большинство опрошенных родителей детей с ОВЗ (93,3%) удовлетворены тем, как организовано обучение их детей, т.е. удовлетворены форматом обучения (инклюзивно, в отдельном классе, в отдельной ОО, на дому).

Не удовлетворены реализуемым форматом обучения 6,7% опрошенных.

Среди родителей обучающихся, которые учатся в Отдельных ОО, доля удовлетворенных выбранным форматом родителей наиболее высока. В наименьшей степени выбранным форматом обучения удовлетворены родители тех учеников, которые обучаются на дому (диаграмма 17).

Диаграмма 17

Удовлетворенность родителей обучающихся с ОВЗ выбранным форматом обучения, %



*Коэффициент корреляции Крамера составляет 0,07 при значимости менее 0,05.

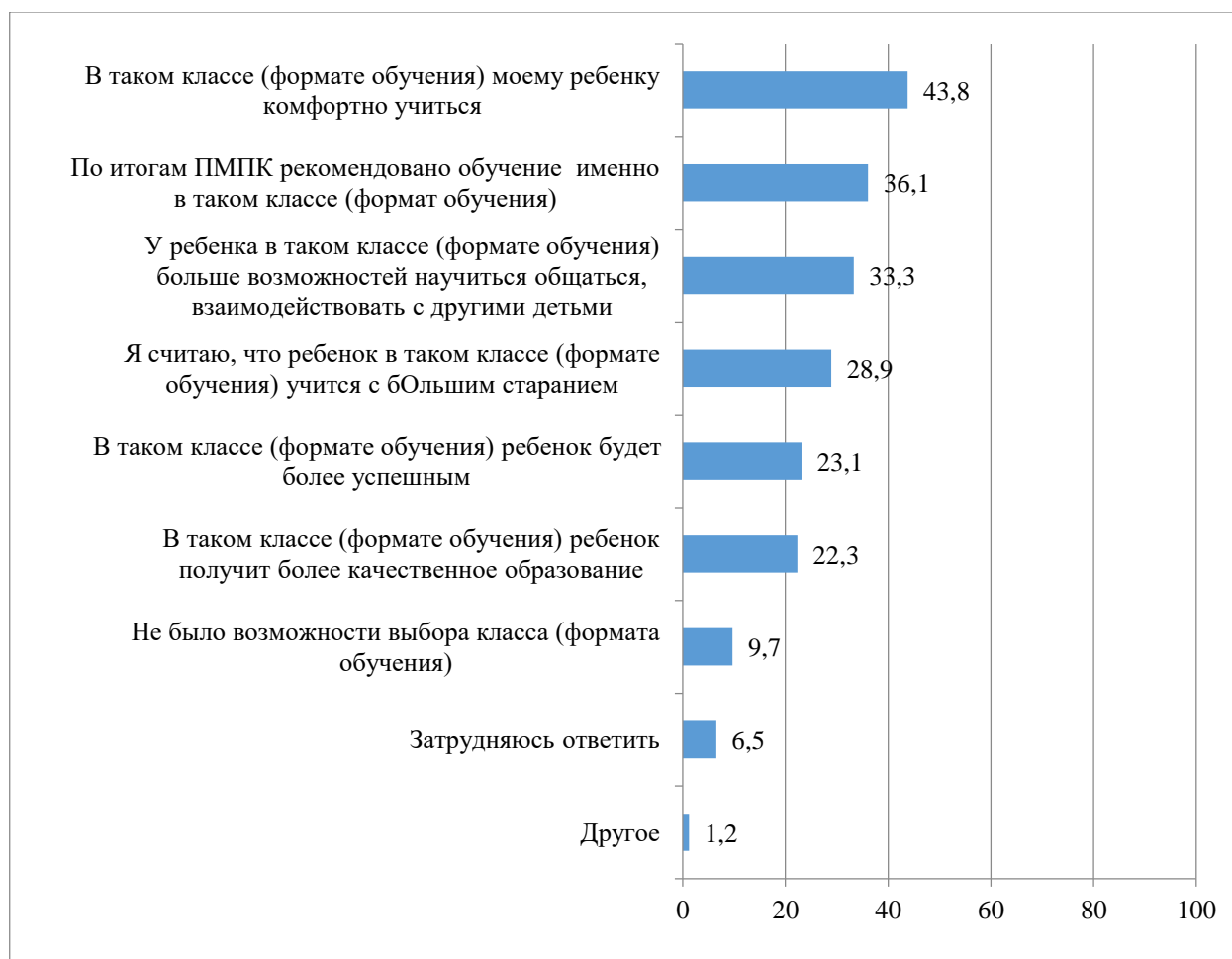
Большинство родителей детей с ОВЗ выбрали определенный формат обучения для своего ребенка, исходя из его интересов (диаграмма 18).

Так, 43,8% опрошенных в качестве причины выбора определенного формата обучения отметили, что в выбранном для обучения формате ребенку будет наиболее комфортно. Более 30% респондентов выбрали определенный формат обучения на основе рекомендаций ПМПК. Порядка 30% родителей обучающихся при выборе класса/школы для своего ребенка руководствовались тем, что ребенку необходимо научиться взаимодействовать с окружающими, а также, что обучение в определенном классе будет больше мотивировать ребенка на обучение.

Среди распространенных вариантов ответов, которые выбрали более 20% опрошенных, также можно отметить, стремление родителей обеспечить ребенку качественное образование и дальнейшее успешное жизнеустройство.

Каждый десятый респондент ответил, что не имел возможности выбора формата обучения. Это один из наименее распространенных вариантов ответа.

Причины выбора родителями обучающихся определенного формата для обучения, %

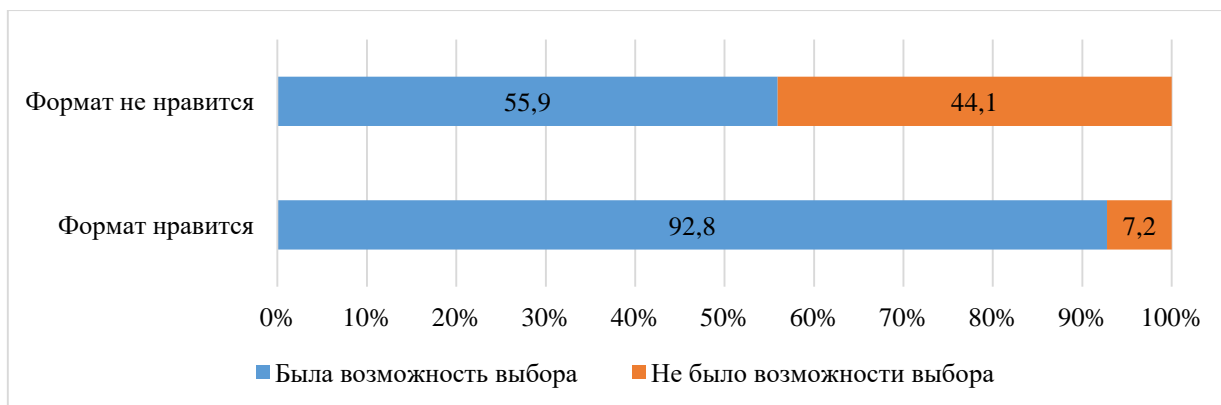


**Сумма ответов превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Удовлетворенность выбранным форматом обучения находится во взаимосвязи с наличием выбора этого формата.

Те респонденты, которым не нравится выбранный формат обучения, как правило, говорят о том, что не имели возможности выбора класса (формата обучения) для своего ребенка (диаграмма 19).

Удовлетворенность родителей обучающихся выбранным для ребенком форматом обучения в зависимости от наличия возможности выбора, %

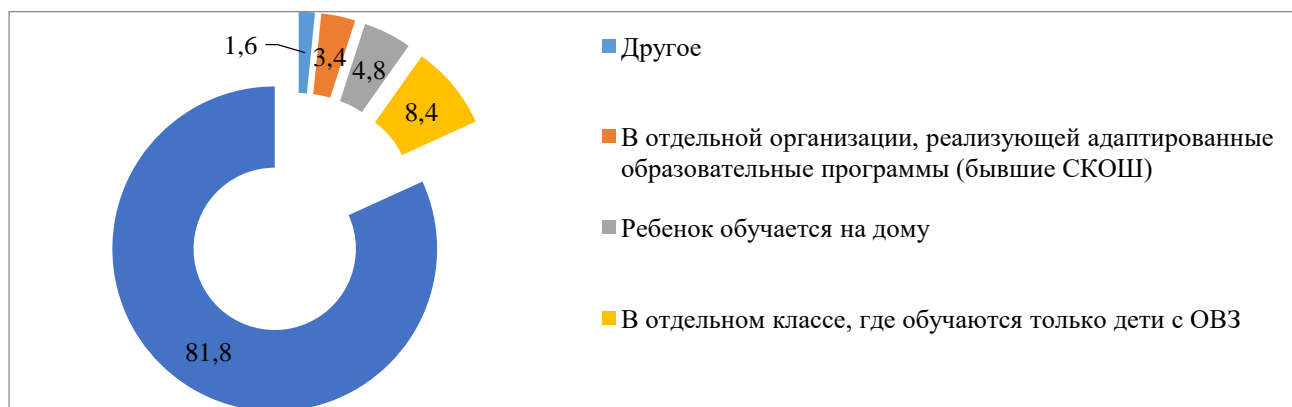


* Коэф. Корреляции Крамера = 0,312 при значимости менее 0,05.

Дети с ОВЗ, родители которых отметили, что не имели возможности выбора формата обучения для своего ребенка, преимущественно обучаются инклюзивно.

Диаграмма 20

Распределение ответов родителей обучающихся, у которых не было возможности выбора формата обучения для своего ребенка, %



* Коэф. Корреляции Гамма = 0,347 при значимости менее 0,05.

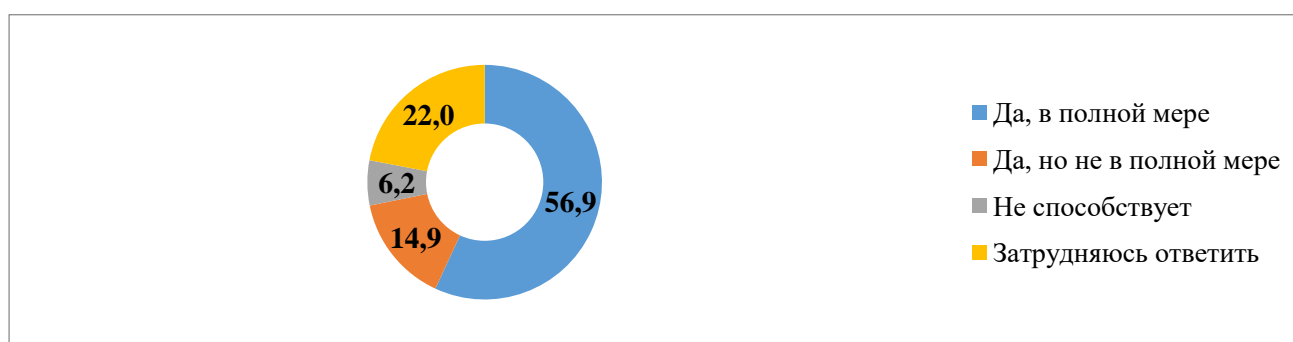
Можно сделать вывод, что при наличии возможности выбора, родители детей с ОВЗ предпочитают классы и организации со специальными условиями для своих детей.

Характеристика деятельности ОО в сфере раскрытия и поддержки талантов детей с ОВЗ

Родителям обучающихся с ОВЗ было предложено ответить, обеспечиваются ли в ОО условия, способствующие выявлению, раскрытию и поддержке талантов и способностей их ребенка. Распределение ответов представлено на диаграмме 21.

Диаграмма 21

Распределение ответов на вопрос: «Способствует ли Ваша школа (гимназия, лицей) раскрытию, выявлению и поддержке талантов и способностей Вашего ребенка», %



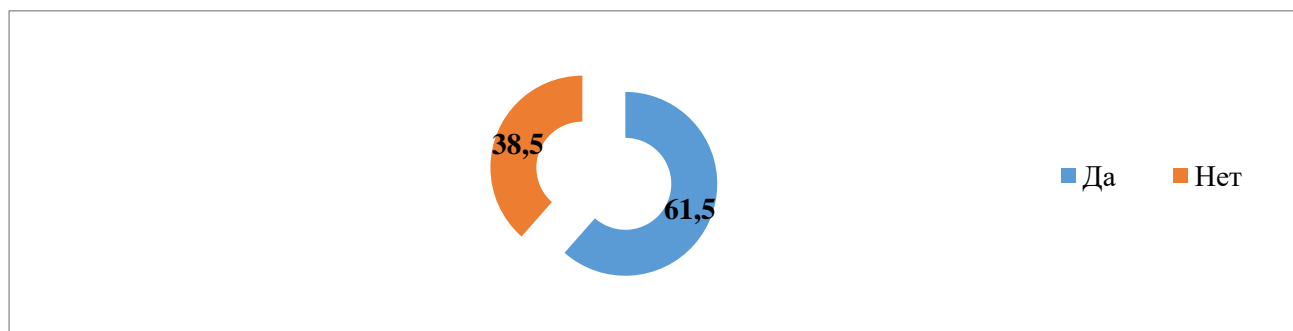
Согласно полученным данным, больше половины родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что школа в полной мере способствует раскрытию и поддержке талантов и способностей их детей. Каждый седьмой респондент указал, что в школе не в полной мере выявляются и поддерживаются таланты детей.

По мнению 6,2% родителей обучающихся, школа не способствует выявлению и поддержке талантов детей с ОВЗ, а каждый пятый опрошенный затруднился ответить на данный вопрос.

Родителям обучающихся с ОВЗ было предложено отметить, посещает ли их ребенок кружки, объединения, секции, организованные в школе. Утвердительный ответ дали 61,5% респондентов (диаграмма 22).

Диаграмма 22

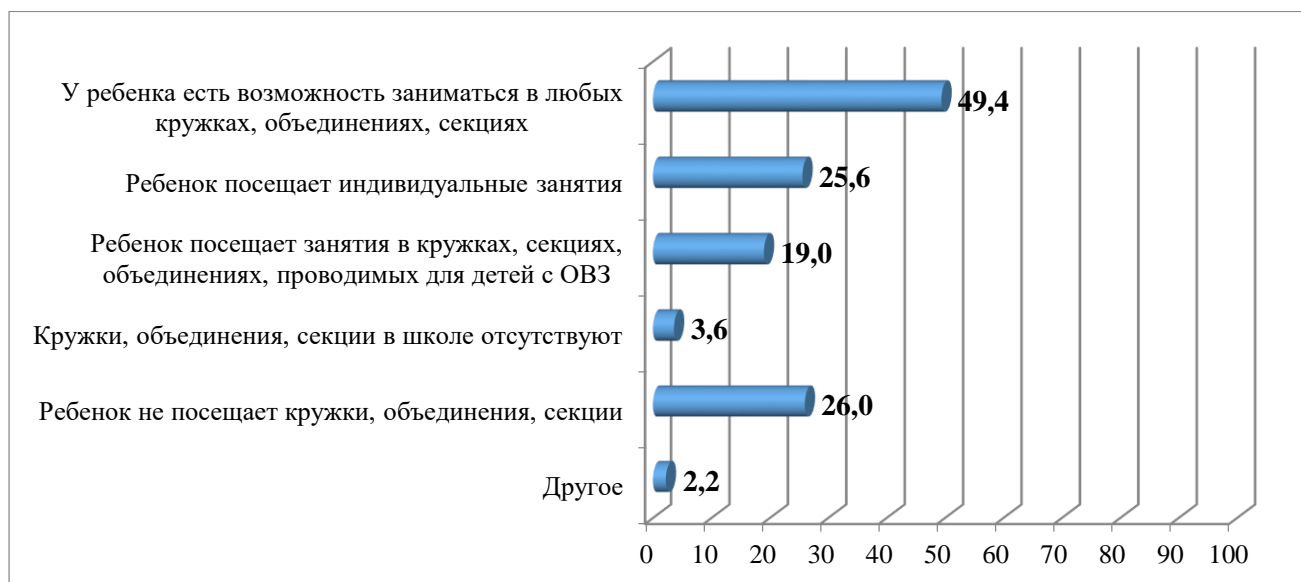
Распределение ответов на вопрос: «Посещает ли Ваш ребенок кружки, объединения, секции, организованные в Вашей ОО», %



На диаграмме 23 представлена информация о том, каким образом организованы занятия в кружках, секциях, объединениях.

Диаграмма 23

Распределение ответов на вопрос: «Каким образом в Вашей ОО организованы занятия в кружках, объединениях, секциях, которые посещает Ваш ребенок?», %



**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Согласно данным диаграммы, почти половина родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что у ребенка есть возможность заниматься в любых кружках, объединениях, секциях в ОО. Четверть респондентов отметили, что ребенок посещает индивидуальные занятия, а каждый пятый респондент – что ребенок посещает занятия, проводимые специально для детей с ОВЗ.

По мнению 3,6% родителей обучающихся с ОВЗ, кружки, объединения, секции в школе отсутствуют, а более 25% родителей обучающихся с ОВЗ указали, что их дети не посещают кружки. Чаще всего кружки не посещают дети с нарушением опорно-двигательного аппарата.

Кроме того, отдельные респонденты отметили, что ребенок посещает кружки, которые ведет классный руководитель.

Незначительная доля родителей обучающихся с ОВЗ указали, что ребенок не посещает кружки, секции в школе, но посещает их в других образовательных организациях. Некоторые респонденты считают, что в школе, где обучается их ребенок, в секциях и кружках недостаточно свободных мест.

Включенность ребенка в школьную жизнь

Вовлеченность в школьную жизнь – важное условие успешного развития детей. В таблице 42 представлена информация об участии детей с ОВЗ в жизни школы и класса, в мероприятиях различной направленности.

Таблица 42

Распределение ответов на вопрос: «Насколько активно Ваш ребенок участвует в жизни школы и класса, в мероприятиях различной направленности?», %

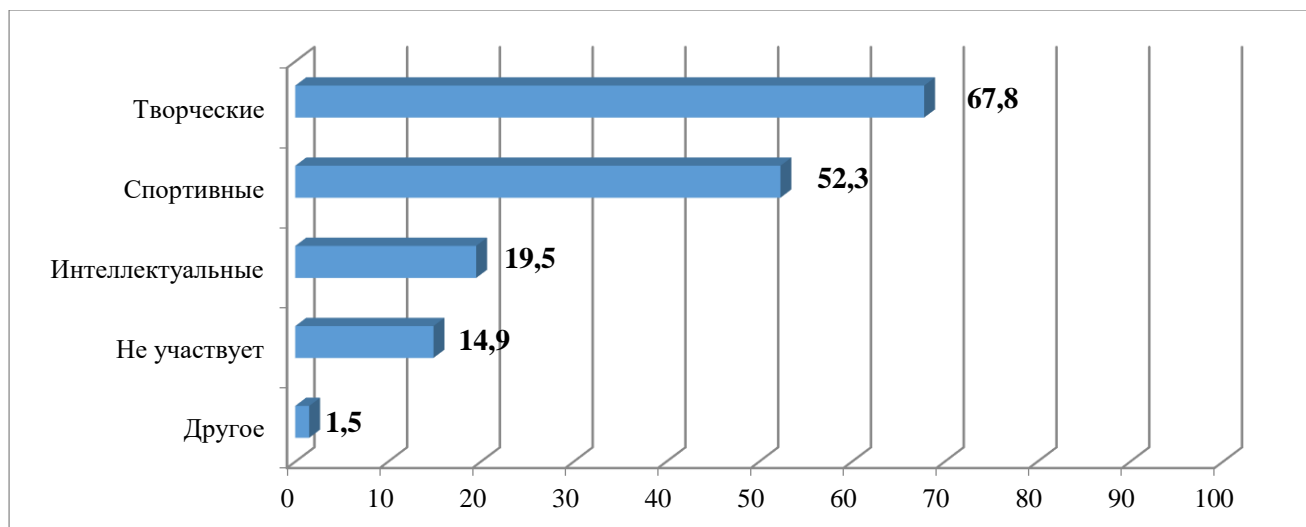
Степень участия	Общешкольные мероприятия	Мероприятия на уровне класса
1. Ребенок участвует во всех мероприятиях	32	51,9
2. Ребенок участвует только в тех мероприятиях, в которых хочет	46,4	34,7
3. Ребенок не участвует или практически не участвует в мероприятиях	14,5	9,1
4. Затруднились ответить	7,0	4,3

Согласно данным таблицы, половина родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что в общешкольных мероприятиях ребенок участвует только при наличии желания, а в классных мероприятиях – абсолютно во всех. При этом треть родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что ребенок участвует во всех общешкольных мероприятиях. Чаще всего обучающиеся с ОВЗ, по мнению родителей, не участвуют или практически не участвуют в общешкольных мероприятиях, нежели в классных.

Чаще всего во всех школьных и классных мероприятиях принимают участие обучающиеся с задержкой психического развития и с умственной отсталостью, а реже всего – глухие, слепые и обучающиеся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

На диаграмме 24 представлена информация о мероприятиях, в которых участвуют дети с ОВЗ, по мнению родителей. Так, подавляющее большинство родителей детей с ОВЗ отметили, что дети принимают участие в творческих мероприятиях на школьном и классном уровнях, половина опрошенных – в спортивных. Четверть респондентов указали, что их дети принимают участие в интеллектуальных мероприятиях.

Мероприятия класса, школы (гимназии, лицей), в которых участвует ребенок по мнению родителей, %



**Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Отдельные респонденты отметили следующие мероприятия:

- благотворительные акции;
- экскурсионные мероприятия;
- волонтерское движение;
- военно-патриотические мероприятия.

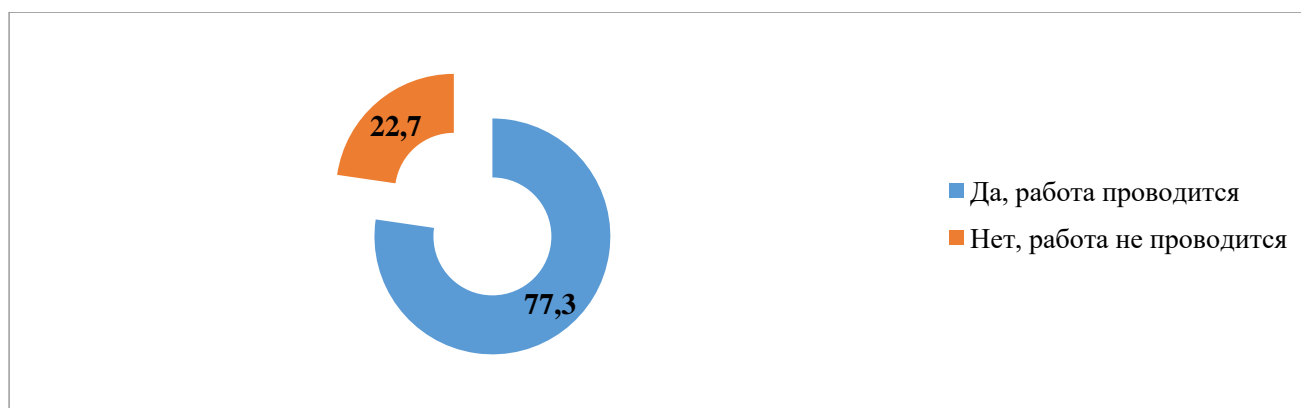
Кроме того, незначительная доля респондентов отметили, что ребенок не может посещать мероприятия по состоянию здоровья; либо ребенка игнорируют и не приглашают ни на какие мероприятия; либо ребенок участвует в тех мероприятиях, которые ему интересны.

Каждый седьмой респондент отметил, что ребенок не принимает участие в мероприятиях класса и школы.

Профориентация детей с ОВЗ

Очень важной составляющей в обучении детей является работа по профориентации. Это касается и детей с ОВЗ. В связи с этим, родителям обучающихся с ОВЗ было предложено отметить, проводят ли в их школе работу по профориентации детей. Подавляющее большинство опрошенных (77,3%) отметили, что такая работа в школе проводится (диаграмма 25).

Наличие в школах работы по профориентации детей с ОВЗ, %



В таблице 43 представлена информация о том, какие мероприятия реализуются в школе в рамках профориентации детей с ОВЗ.

Таблица 43

**Мероприятия, реализуемые в ОО
в рамках профориентации детей с ОВЗ, %***

Мероприятия	Доля ОО
1. Профориентационные беседы	59,7
2. Занятия в кружках	58,8
3. Участие в конкурсах, выставках, ярмарках изделий	39,6
4. Оформление стендов, стенгазет о разнообразии профессий	32,6
5. Экскурсии на предприятия	26,9
6. Профориентационное тестирование	26,2
7. Встречи с представителями различных профессий	25,6
8. Экскурсии в профессиональные образовательные организации	18,8
9. Занятия в мастерских	18,1
10. Участие в проекте «Билет в будущее»	15,4
11. Участие в «днях открытых дверей» ВУЗов, колледжей и т.д.	11,8
12. Экскурсии в службу занятости	6,0
13. Участие в региональном чемпионате «Абилимпикс»	3,4
14. Экскурсии на региональные чемпионаты «Абилимпикс»	0,7
15. Другое	2,7

*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

** Процент от числа тех респондентов, которые указали, что в школе проводится профориентационная работа.

Согласно полученным данным, больше половины респондентов отметили, что в школе проводятся профориентационные беседы с обучающимися с ОВЗ и занятия в кружках.

Порядка 40% родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что дети принимают участие в конкурсах, выставках, ярмарках изделий, а треть – в оформлении стендов, стенгазет о разнообразии профессий.

По мнению четверти опрошенных, для детей организуются экскурсии на предприятия, проводятся профориентационные тестирования и встречи с представителями различных профессий.

Почти каждый пятый родитель отметил, что организуются экскурсии в профессиональные образовательные организации и занятия в мастерских. Каждый шестой респондент отметил, что дети принимают участие в проекте «Билет в будущее», а каждый восьмой – в «днях открытых дверей» в вузах, колледжах и т.п.

Еще 6,0% родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что в школах организуются экскурсии в службы занятости. По мнению 3,4% родителей, в школах организуется участие детей с ОВЗ в региональном чемпионате «Абилимпикс», а по мнению 0,7% – экскурсии на региональные чемпионаты «Абилимпикс».

Отдельные респонденты отметили следующие варианты ответа:

- виртуальные экскурсии на производстве;
- уроки по знакомству с современными профессиями;
- презентации профессий родителей обучающихся;
- участие во Всероссийском уроке по Профориентации;
- проектная деятельность;
- классные часы;
- участие в открытых уроках «Шоу профессий»;
- размещение информации на сайте школы;
- конкурс рисунков о профессиях родителей обучающихся;
- еженедельные занятия по профориентации;
- онлайн-уроки «Проектория».

На диаграмме 26 представлена информация о том, каким образом организованы мероприятия, нацеленные на профориентацию, которые посещают дети с ОВЗ.

Диаграмма 26

Подходы к организации профориентационных мероприятий для детей с ОВЗ, %



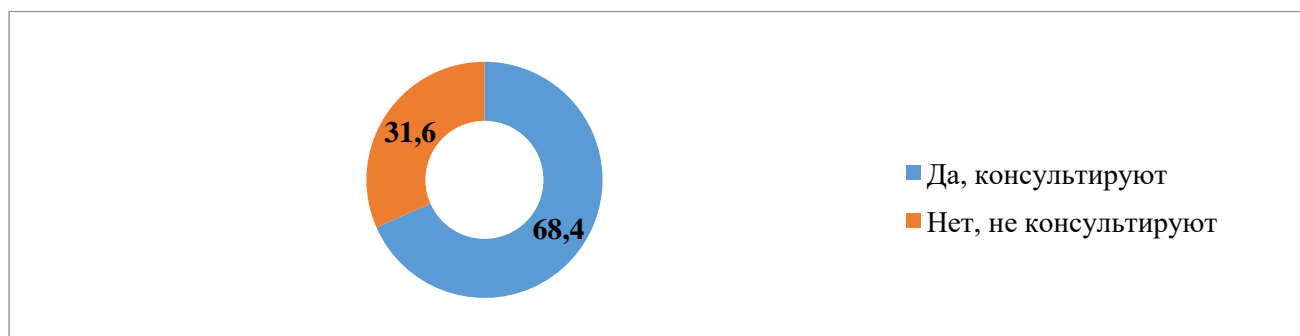
*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Согласно данным диаграммы, по мнению 40,8% родителей обучающихся с ОВЗ, ребенок вместе с другими учениками посещает занятия и мероприятия, направленные на профессиональное ориентирование. Порядка 15% родителей обучающихся с ОВЗ отметили, в ОО проводятся индивидуальные и групповые профориентационные занятия для детей с ОВЗ.

Почти четверть респондентов отметили, что ребенок не посещает кружки, занятия, мероприятия, направленные на профориентацию, а 17,7% затруднились ответить на вопрос.

Диаграмма 27

Распределение ответов на вопрос: «Консультируют ли Вас в школе (гимназии, лицее) по вопросам профориентации Вашего ребенка?», %



Подавляющее большинство (68,4%) родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что в школе получают консультации по вопросам профориентации их детей (диаграмма 27).

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ о кадровых условиях, созданных в ОО

В наибольшей степени дети с ОВЗ, по мнению их родителей, нуждаются в помощи педагога-психолога и учителя-логопеда. Порядка 70% родителей обучающихся ответили, что помощь этих специалистов необходима их детям.

Также каждый четвертый опрошенный указал, что его ребенок с ОВЗ нуждается в помощи социального педагога.

Таблица 44

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ о том, помощь каких специалистов необходима их детям и помощь каких специалистов обеспечена в ОО, %

Специалисты	Доля родителей детей с ОВЗ		
	Потребность в специалисте	Получение услуг специалиста	Дельта
1. Педагог-психолог	76,7	73,8	2,9
2. Учитель-логопед	67,8	62,9	4,9
3. Социальный педагог	26,4	27,8	-1,4
4. Медицинский работник	13,4	16,9	-3,5
5. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	16,8	16,1	0,7
6. Педагог дополнительного образования	15,2	13,6	1,6
7. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	13,9	8,8	5,1
8. Воспитатель	5,8	7,8	-2,0
9. Тьютор	10,7	7,2	3,5
10. Специалист ЛФК	15,2	7,1	8,1
11. Затруднились ответить	4,8	6,4	-1,6
12. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	3,0	1,4	1,6
13. Ассистент (помощник)	2,3	1,1	1,2
14. Другое	1,0	1,9	-0,9
15. Моему ребенку не нужна помощь указанных специалистов	5,8	–	–
16. Указанные специалисты не занимаются с моим ребенком	–	5,9	–
	278,9	258,8	

Затруднились ответить на вопрос и назвать специалистов, в помощи которых нуждаются их дети, – 4,8% родителей. Также 5,8% опрошенных ответили, что их дети не нуждаются в специализированной помощи. От 10 до 15% опрошенных назвали таких специалистов, как: учитель-дефектолог (олигофренопедагог, тифлопедагог), педагог дополнительного образования, специалист ЛФК, медицинский работник.

В ходе опроса родители детей с ОВЗ также назвали тех специалистов, которые уже обеспечивают сопровождение ребенка в школе. В ответах респондентов преобладают педагоги-психологи и учителя-логопеды. Затруднились ответить на этот вопрос 6,4% опрошенных.

Обращает на себя внимание тот факт, что спрос на помощь со стороны специалистов превышает предложение. Наибольшая разница фиксируется в запросе на услуги специалиста по лечебной физической культуре, тифлопедагога, а также учителя-логопеда и педагога-психолога. Не смотря на то, что большинство родителей обучающихся отметили, что дети с ОВЗ в школе занимаются с психологом и логопедом, спрос на услуги этих специалистов удовлетворен не в полной мере.

Родителям обучающихся с ОВЗ было также предложено оценить по пятибалльной шкале качество работы каждого из специалистов, которые работают с их ребенком. На основании ответов респондентов был рассчитан индекс удовлетворенности, который измеряется по шкале от 1 до 5 баллов, где 1 балл свидетельствует о том, что родители учеников не удовлетворены качеством работы специалистов, а 5 баллов – удовлетворены.

Таблица 45

Оценка родителями обучающихся с ОВЗ качества работы специалистов школы, %, индекс

	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Индекс
1. Педагог-психолог	7,0	4,0	8,6	19,3	61,1	4,2
2. Учитель-логопед	8,1	4,0	7,8	18,5	61,6	4,2
3. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	26,6	5,2	7,7	15,5	45,1	3,5
4. Учитель ЛФК	29,0	6,3	8,2	12,7	43,8	3,4
5. Тьютор	37,5	6,6	9,3	15,4	31,2	3,0
6. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	34,3	7,9	10,7	13,8	33,4	3,0
7. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	45,0	7,7	9,6	13,1	24,6	2,6

Согласно полученным данным, в наибольшей степени родители обучающихся удовлетворены качеством работы педагогов-психологов и учителей-логопедов. В наименьшей степени опрошенные удовлетворены качеством услуг, предоставляемых сурдопедагогами. Остальные специалисты получили средние оценки, соответствующие 3-3,5 баллам.

В процессе обучения детей с ОВЗ важно, чтобы была хорошо налажена коммуникация между родителями обучающихся и руководящими и педагогическими работниками школы.

Практически все опрошенные родители обучающихся ответили, что по вопросам обучения своего ребенка обращаются к классному руководителю. Также более трети респондентов обращаются напрямую к директору или его заместителю. Каждый четвертый – имеет возможность проконсультироваться с педагогом-психологом или учителями-предметниками.

Таблица 46

Сотрудники школы, к которым родители обучающихся обычно обращаются по вопросам обучения ребенка, %

Сотрудники ОО	Доля опрошенных
1. Классный руководитель	93,4
2. Директор	40,5
3. Заместитель директора	34,5
4. Педагог-психолог	27,1
5. Учителя-предметники	24,3
6. Учитель-дефектолог (олигофренопедагог)	4,5
7. Учитель-дефектолог (тифлопедагог)	1,6
8. Учитель-дефектолог (сурдопедагог)	0,4
9. Другое	2,1
10. Ни к кому не обращаюсь	1,4

**Сумма ответов превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Менее двух процентов респондентов при ответе на этот вопрос сообщили, что не взаимодействуют с руководящими и педагогическими работниками школы.

В целом можно отметить, что большинство родителей обучающихся с ОВЗ удовлетворены кадровыми условиями, созданными в школе для их детей.

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ о материально-технических условиях, созданных в ОО

Родителям обучающихся был задан вопрос о том, какие материально-технические условия созданы в школе для обучения их детей.

Более 35% респондентов ответили, что в школе имеется звонок на входе в организацию и пандус для входа. Также 22,7% опрошенных отметили наличие расширенных дверных проемов.

Более 10% опрошенных указали, что в ОО обеспечено специальное нескользкое покрытие для пола, туалеты оборудованы для колясочников, навигация сопровождается табличками и указателями по Брайлю.

Таблица 47

Мнение родителей обучающихся о том, какие материально-технические условия для обучения их детей созданы в школе (гимназии, лицее), %

Условия	Доля респондентов
1. Звонок на входе в организацию	37,2
2. Пандус для входа в образовательное учреждение	35,0
3. Расширенные дверные проемы	22,7
4. Специальное нескользкое покрытие пола	14,3
5. Оборудованные туалеты для обучающихся с ОВЗ (колясочники)	12,3
6. Таблички и указатели по Брайлю (с названиями кабинетов и т.д.)	11,5
7. Съезды с тротуаров на территории ОУ	9,9
8. Специально оборудованный зал ЛФК	9,4
9. Специальная мебель для обучающихся с ОВЗ	7,9
10. Пандусы внутри здания	6,6
11. Оборудование для альтернативной коммуникации (планшеты и т.п.)	5,5
12. Средства визуальной сигнализации	5,5
13. Средства звуковой сигнализации для слепых и слабовидящих	2,6
14. Специальное компьютерное оборудование для обучающихся с ДЦП	1,7
15. Компьютерная техника с возможностью работать на шрифте Брайля	1,1
16. Специальное оборудование лабораторий и мастерских для обучающихся с ДЦП	1,0
17. Специальное оборудование для глухих и слабослышащих, за исключением оборудования для альтернативной коммуникации (FM-системы, усилители звука, слуховые аппараты и т.п.)	0,9
18. Затруднились ответить	43,5
19. Другое	5,2
	233,9

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Среди наиболее распространенных элементов материально-технического обеспечения преобладают необходимые для обучающихся нарушениями опорно-двигательного аппарата.

В наименьшей степени, по мнению родителей обучающихся, школы обеспечены специальным оборудованием и компьютерной техникой.

Также более 40% родителей обучающихся затруднились ответить и назвать материально-технические условия, созданные в школе для обучения детей с ОВЗ.

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ об информационных условиях, созданных в ОО

Сведения, характеризующие мнение родителей обучающихся об информационных условиях, созданных в школе для обучения детей с ОВЗ представлены в таблице 48.

Таблица 48

Мнение родителей обучающихся о том, какие информационные условия для обучения их детей созданы в школе (гимназии, лицее), %

Условия	Доля респондентов
1. Сайт школы (гимназии, лицея) адаптирован для обучающихся с особыми потребностями по зрению	52,5
2. Размещение информации в доступных для слабовидящих и слепых обучающихся местах и формах (шрифт Брайля, крупный, рельефно-контрастный шрифт, аудиозаписи и т.д.)	12,1
3. Визуальное сопровождение звуковой информации (например, мониторы с трансляцией субтитров)	3,0
4. Обеспечение получения информации с использованием жестового языка (сурдопереводчик)	0,8
5. Затруднились ответить	46,3
6. Другое	3,8
	118,4

**Сумма ответов превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.*

Каждый второй опрошенный ответил, что сайт школы (гимназии, лицея) адаптирован для слабовидящих. Это практически единственная составляющая специально созданных для детей с ОВЗ информационных условий, которая встречается в школах, по мнению родителей.

По мнению порядка 10% опрошенных, информация в школах представляется в доступных для слабовидящих и слепых обучающихся местах и

формах. Визуальное сопровождение звуковой информации отмечают только 3% родителей обучающихся.

Также как и в случае с материально-техническими условиями, более 40% родителей обучающихся затруднились ответить на вопрос.

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ об организационных условиях, созданных в ОО

Более половины родителей обучающихся отмечают, что для их детей в школе проводятся занятия с педагогом-психологом и логопедом.

Возможность заниматься с учителем-дефектологом назвали порядка 40% опрошенных родителей детей с ОВЗ.

Также каждый третий респондент указал, что в школе ведется сопровождение обучающихся специалистами психолого-педагогического консилиума.

Таблица 49

Мнение родителей обучающихся о том, какие организационные условия для обучения их детей созданы в школе (гимназии, лицее), %

Условия	Доля респондентов
1. Организация и проведение индивидуальных и групповых занятий с педагогом-психологом	64,9
2. Организация и проведение индивидуальных и групповых занятий с обучающимися, нуждающимися в логопедической помощи	54,2
3. Организация и проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий с учителем-дефектологом	38,2
4. Сопровождение обучающихся специалистами психолого-педагогического консилиума	31,7
5. Сопровождение тьютором ребенка на занятиях	10,1
6. Присутствие ассистента (помощника) для оказания необходимой помощи ребенку с ограниченными возможностями здоровья	7,1
7. Организация ресурсного класса для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	3,0
8. Затрудняюсь ответить, я не знаю, какие условия созданы в школе	20,3
9. Другое	2,0
	321,5

*Сумма ответов превышает 100%, т.к. респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа.

Наличие тьюторов и ассистентов в школе обозначили порядка 10% родителей обучающихся с ОВЗ.

Затруднились ответить на этот вопрос 20,3% опрошенных. Таким образом, родители обучающихся с ОВЗ лучше информированы об организационных условиях, созданных в школе, о возможностях занятий со специалистами (логопедом, психологом, дефектологом), чем о материально-технических и информационных условиях, создаваемых в школах для детей с ОВЗ.

Удовлетворенность родителей обучающихся с ОВЗ качеством условий

Родителям обучающихся с ОВЗ было предложено оценить, насколько они удовлетворены условиями, созданными в школе для обучения их детей.

Большинство родителей учеников с ОВЗ удовлетворены материально-техническими, информационными и организационными условиями.

Между тем, каждый десятый опрошенный не удовлетворен или скорее не удовлетворен условиями, созданными в школе для его ребенка.

Таблица 50

Самооценка родителями обучающихся степени удовлетворенности условиями, созданными в школе для детей с ОВЗ, %

Условия	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Индекс
1. Материально-технические условия	4,9	6,2	19,9	33,0	35,9	3,9
2. Информационные условия	3,5	4,6	13,7	29,6	48,5	4,2
3. Организационные условия	3,6	4,3	11,8	29,6	50,7	4,2

В ходе анализа данных по каждой группе условий (материально-технические, информационные, организационные) был рассчитан индекс удовлетворенности. Индекс измеряется от 1 до 5 баллов, где «1 балл» – полностью не удовлетворен, «5 баллов» – полностью удовлетворен.

В наименьшей степени родители обучающихся с ОВЗ удовлетворены материально-техническими условиями.

Результаты корреляционного анализа показывают, что удовлетворенность материально-техническими, информационными и организационными условиями, созданными в школе находится во взаимосвязи с элементами материальной среды, созданными в школе; организацией образовательной деятельности и ее информационным сопровождением. Так, например, если в школе имеются специальная мебель и оборудование, то родители учеников более удовлетворены материально-техническими условиями, аналогично и по другим видам условий. Оценка родителями детей с ОВЗ условий, созданных в ОО, является достаточно обоснованной.

Удовлетворенность родителей обучающихся материально-техническими, информационными и организационными условиями зависит от того, по какой АООП учится их ребенок.

Таблица 51

Удовлетворенность родителей обучающихся материально-техническими условиями в зависимости от того, по какой адаптированной образовательной программе учится ребенок, %

АООП	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Итого
1. Для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	4,7	5,1	16,1	35,4	38,7	100,0
2. Для слепых обучающихся	4,8	3,6	19,3	34,9	37,3	100,0
3. Для обучающихся с задержкой психического развития	3,8	6,1	20,6	34,4	35,1	100,0
4. Для глухих обучающихся	5,9	5,9	19,6	19,6	49,0	100,0
5. Для обучающихся с умственной отсталостью	5,6	6,4	20,9	31,8	35,3	100,0
6. Для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	8,7	8,1	16,8	24,2	42,3	100,0
7. Для обучающихся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами	18,8	8,8	11,3	30,0	31,3	100,0
8. Для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	4,9	10,7	24,6	28,7	31,1	100,0

*Коэффициент корреляции Гамма = 0,017 при значимости менее 0,05.

В большей степени удовлетворены материально-техническими условиями, созданными в школе, родители обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, а также слепых и глухих.

В меньшей степени материально-техническими условиями удовлетворены родители обучающихся с расстройствами аутистического спектра и со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

Удовлетворенность родителей обучающихся информационными условиями в зависимости от того, по какой адаптированной образовательной программе учится ребенок, %

АООП	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Итого
1. Для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	3,5	3,6	11,8	29,7	51,4	100,0
2. Для слепых обучающихся	4,8	2,4	13,3	36,1	43,4	100,0
3. Для обучающихся с умственной отсталостью	4,1	5,0	12,2	27,0	51,6	100,0
4. Для обучающихся с задержкой психического развития	2,7	4,0	15,0	31,8	46,5	100,0
5. Для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	4,7	4,7	13,4	19,5	57,7	100,0
6. Для глухих обучающихся	2,0	7,8	13,7	29,4	47,1	100,0
7. Для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	4,1	11,5	13,9	27,9	42,6	100,0
8. Для обучающихся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами	13,8	8,8	12,5	25,0	40,0	100,0

**Коэффициент корреляции Гамма = -0,068 при значимости менее 0,05.*

В большей степени удовлетворены информационными условиями, созданными в школе, родители следующих категорий обучающихся:

- обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи;
- слепые обучающиеся;
- обучающиеся с умственной отсталостью;
- обучающиеся с задержкой психического развития;
- обучающиеся с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- глухие обучающиеся.

В меньшей степени информационными условиями удовлетворены родители обучающихся с расстройствами аутистического спектра и со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

Удовлетворенность родителей обучающихся организационными условиями в зависимости от того, по какой адаптированной образовательной программе учится ребенок, %

АООП	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	Итого
1. Для обучающихся с умственной отсталостью	4,1	4,2	9,7	26,9	55,1	100,0
2. Для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи	3,9	3,6	10,6	27,0	54,9	100,0
3. Для обучающихся с задержкой психического развития	2,8	4,0	12,7	33,0	47,4	100,0
4. Для слепых обучающихся	4,8		15,7	24,1	55,4	100,0
5. Для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата	6,0	6,0	10,7	19,5	57,7	100,0
6. Для глухих обучающихся	3,9	3,9	15,7	25,5	51,0	100,0
7. Для обучающихся с расстройствами аутистического спектра	4,1	8,2	15,6	26,2	45,9	100,0
8. Для обучающихся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами	8,8	8,8	15,0	23,8	43,8	100,0

*Коэффициент корреляции Гамма = -0,068 при значимости менее 0,05.

В большей степени удовлетворены организационными условиями, созданными в школе, родители следующих категорий обучающихся:

- обучающиеся с умственной отсталостью;
- обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи;
- обучающиеся с задержкой психического развития;
- слепые обучающиеся;
- обучающиеся с нарушением опорно-двигательного аппарата.

В меньшей степени организационными условиями удовлетворены родители обучающихся с расстройствами аутистического спектра и со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

В ходе мониторинга родителям обучающихся было предложено оценить, насколько комфортно их дети чувствуют себя в школе. Для этого родителям обучающихся нужно было выразить степень своего согласия с рядом утверждений (таблица 54).

Оценка родителями обучающихся комфортности школьной среды, %, индекс

	Не согласен	Скорее не согласен	Затр. ответить	Скорее согласен	Согласен	Индекс
1. Моему ребенку нравится учиться в классе	1,4	3,1	6,2	27,1	62,2	1,5
2. Для моего ребенка удобно составлено расписание занятий	2,3	2,4	6,9	24,9	63,5	1,4
3. Моему ребенку нравятся занятия у специалистов, педагогов школы	1,3	2,0	8,4	27,2	61,1	1,4
4. Мой ребенок с удовольствием ходит в школу	1,7	4,6	6,8	29,6	57,2	1,4
5. Школа оборудована всем необходимым, что делает пребывание в школе для моего ребенка комфортным (поручни, пандусы, широкие дверные проемы и др.)	3,6	4,0	19,6	25,1	47,7	1,1

**Доля рассчитана от числа родителей обучающихся, за исключением тех, чьи дети обучаются на дому.*

По каждому утверждению, отражающему различные аспекты комфортности образовательной среды, был рассчитан индекс. Индекс измеряется от -2 до 2 баллов, при этом значение индекса «-2» означает несогласие всех респондентов с определенным утверждением; «2» – полное согласие. Наименьшее значение индекса соответствует утверждению «Школа оборудована всем необходимым, что делает пребывание в школе для моего ребенка комфортным».

В целом, большинство опрошенных родителей обучающихся считают, что их дети комфортно чувствуют себя в школе. Большинство родителей детей с ОВЗ отмечают, что их ребенку нравится учиться в классе; расписание составлено удобно; ребенку нравятся занятия специалистов и учителей; дети с удовольствием ходят в школу; школа оборудована всем необходимым для комфортного пребывания ребенка.

Стоит отметить, что утверждения, связанные с комфортностью атмосферы, созданной в школе, и отражающие аспект отношений с педагогами и сверстниками, получили более высокую оценку родителей обучающихся, чем материально-техническая оснащенность.

Фиксируется статистически значимая связь между наличием материально-технических, информационных и организационных условий и оценкой комфортности родителями обучающихся школьной среды для своих детей: при наличии определенных условий, родители обучающихся выше оценивают степень комфортности среды. Также, чем выше удовлетворенность родителей обучающихся материально-техническими, информационными и организационными условиями, созданными в ОО, тем выше родители обучающихся оценивают комфортность школьной среды для своих детей.

Трудности в обучении детей с ОВЗ

Инклюзивное образование – относительно новый подход для российской системы образования. Между тем, порядка 2/3 родителей обучающихся с ОВЗ отмечают, что особых трудностей, связанных с отношениями с педагогами и одноклассниками, а также трудностей в организации обучения у детей не возникало.

Наиболее распространенный вариант ответа, который выбрали 20% опрошенных – ребенок не успевает работать в одном темпе с другими учащимися класса.

Таблица 55

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ о трудностях, с которыми сталкиваются их дети в процессе обучения, %

Трудности	Доля родителей обучающихся с ОВЗ
1. Особых трудностей не было	58,2
2. На уроках мой ребенок не успевает работать в одном темпе с другими учащимися класса	20,2
3. Учителя не проявляют индивидуальный подход к ребенку	6,0
4. Учителя не уделяют моему ребенку столько внимания, сколько необходимо	5,8
5. Ребенок не чувствует поддержку учителей, классного руководителя	3,9
6. Другие дети не принимают моего ребенка в свой круг общения, не играют с ним, не общаются	3,7
7. В нашей школе нет специальных приспособлений (в т.ч. мебели), чтобы дети с ОВЗ чувствовали себя комфортно	2,8
8. Предвзятое, несправедливое отношение учителей к моему ребенку	1,9
9. Другое	1,1
10. Затруднились ответить	16,5

О недостаточном внимании к ребенку со стороны учителей сообщили порядка 6% респондентов; о трудностях в общении с одноклассниками – 3,7%;

также 2,8% родителей обучающихся указали на трудности, связанные с недостаточным материально-техническим оснащением школы.

Процесс обучения ребенка в школе может сопровождаться определенными трудностями и для его родителей. Между тем, большинство родителей обучающихся (89,5%) ответили, что не испытывают особых трудностей в связи с обучением ребенка в школе, либо затруднились ответить на этот вопрос.

Таблица 56

Трудности, с которыми сталкиваются родители обучающихся с ОВЗ в процессе обучения детей в школе, %

Трудности	Доля родителей обучающихся с ОВЗ
1. Особых трудностей не было	71,4
2. Отсутствие информации об особенностях обучения детей с ОВЗ	3,9
3. Трудности в общении с родителями детей без ограничений здоровья, которые обучаются совместно с ребенком	2,8
4. Предвзятое отношение к ребенку со стороны педагогических работников школы (гимназии, лицея)	2,2
5. Трудности, связанные с переводом ребенка в другой класс	1,7
6. Трудности в общении с классным руководителем	1,6
7. Трудности в общении с родителями детей с ОВЗ, которые обучаются совместно с ребенком	1,2
8. Предвзятое отношение к ребенку со стороны администрации школы (гимназии, лицея)	0,9
9. Другое	0,6
10. Затруднились ответить	19,0

Каждый десятый опрошенный отметил, что сталкивался с определенными трудностями в связи с обучением ребенка в школе: порядка 4% опрошенных отмечают недостаточную информированность об особенностях обучения детей с ОВЗ, чуть более двух процентов опрошенных сталкивались с трудностями, связанными с общением с родителями других детей, и с педагогами.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Больше половины родителей обучающихся с ОВЗ считают, что школа в полной мере способствует раскрытию и поддержке талантов и способностей их детей.

Кружки, объединения, секции, организованные в школе, посещают 61,5% обучающихся с ОВЗ. Почти половина родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что у ребенка есть возможность заниматься в любых кружках, объединениях, секциях, а четверть респондентов – что ребенок посещает индивидуальные

занятия. При этом стоит отметить, что индивидуальные занятия чаще всего посещают слепые обучающиеся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи и обучающиеся с расстройствами аутистического спектра, а занятия, проводимые специально для детей с ОВЗ – обучающиеся с умственной отсталостью и обучающиеся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

Подавляющее большинство родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что их дети в той или иной степени принимают участие в школьных и классных мероприятиях. Среди детей с ОВЗ чаще других принимают участие в школьных и классных мероприятиях обучающиеся с задержкой психического развития и умственной отсталостью; реже – дети слепые, глухие и обучающиеся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

Дети с ОВЗ чаще принимают участие в творческих и спортивных мероприятиях, реже – в интеллектуальных.

Можно сделать вывод, что, по мнению родителей обучающихся с ОВЗ, дети в достаточной степени включены в школьную и классную жизнь.

Подавляющее большинство родителей отмечают, что в школе проводится профориентационная работа с обучающимися с ОВЗ. Перечень видов профориентационной работы достаточно разнообразен. Так, например, больше половины родителей с ОВЗ отметили, что в школе проводятся профориентационные беседы и занятия в кружках, а порядка 40% родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что дети принимают участие в конкурсах, выставках, ярмарках изделий. Еще треть родителей отметили, что дети с ОВЗ принимают участие в оформлении стендов, стенгазет о разнообразии профессий. Кроме того, значительная доля родителей отметили, что для детей организуются экскурсии на предприятия и в профессиональные образовательные организации.

Чаще всего, по мнению родителей обучающихся, дети с ОВЗ вместе со сверстниками посещают занятия и мероприятия, направленные на профессиональное самоопределение. Подавляющее большинство родителей отметили, что получают в школе консультации по всем интересующим вопросам в рамках профориентации.

В школах Свердловской области, активно ведется профориентационная работа с обучающимися с ОВЗ.

Создание в общеобразовательной организации условий, соответствующих потребностям детей с ОВЗ, прежде всего, включает в себя работу со специалистами, такими как психологи, логопеды, дефектологи и т.д. По мнению большинства родителей детей с ОВЗ, их дети нуждаются в работе с психологами и логопедами. Большинство родителей отмечают, что с их детьми в школе работают психологи и логопеды.

Между тем, спрос со стороны получателей образовательных услуг на текущий момент превышает предложение: число детей, которым необходимо особое психолого-педагогическое сопровождение, превышает число детей, получающих его. Наибольший разрыв фиксируется в связи с услугами специалистов по лечебной физкультуре и тифлопедагогов.

В целом, родители обучающихся с ОВЗ удовлетворены качеством работы «узких» специалистов. Вместе с тем, работу педагогов-психологов и учителей-логопедов родители обучающихся оценивают выше, чем работу тифлопедагогов и сурдопедагогов. Можно предположить, что существует определенный дефицит в учителях-дефектологах.

Фиксируется низкая информированность родителей обучающихся с ОВЗ относительно материально-технической оснащенности школ: более 40% респондентов затруднились ответить на вопрос о том, какие материально-технические условия созданы в ОО. Те респонденты, кто ответили на этот вопрос, отмечают преимущественно элементы инфраструктуры, необходимые для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В наименьшей степени, по мнению родителей обучающихся, школы обеспечены специальным оборудованием и компьютерной техникой.

В отношении информационных условий каждый второй родитель ученика с ОВЗ указывает, что сайт школы адаптирован для обучающихся с особыми потребностями. Между тем, в пространстве школы условия для глухих (слабослышащих) детей практически не созданы: менее 5% опрошенных отметили наличие визуального сопровождения звуковой информации (мониторы с субтитрами) или сурдопереводчиков.

С точки зрения организационных условий, можно отметить, что большинство опрошенных родителей детей с ОВЗ (93,3%) удовлетворены форматом обучения их детей: инклюзивно, в отдельном классе, в отдельной ОО, на дому.

Большинство родителей обучающихся отметили, что их дети учатся совместно со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья.

Между тем, среди родителей обучающихся, которые учатся в отдельных образовательных организациях, доля удовлетворенных выбранным форматом родителей наиболее высока. В наименьшей степени выбранным форматом обучения удовлетворены родители тех учеников, которые обучаются на дому.

Большинство родителей детей с ОВЗ выбирали определенный формат обучения для своего ребенка, исходя из его интересов. Однако каждый десятый респондент ответил, что не имел возможности выбора формата обучения для своего ребенка.

Дети с ОВЗ, родители которых отметили, что не имели возможности выбора формата обучения для своего ребенка, преимущественно обучаются инклюзивно. При этом среди тех, кто не удовлетворен форматом обучения выше доля тех, у кого не было возможности выбора формата обучения.

Таким образом, при наличии возможности выбора родители детей с ОВЗ предпочитают классы и организации со специальными условиями для своих детей, в свою очередь возможность выбора оказывает влияние на удовлетворенность организационными условиями.

Большинство родителей учеников с ОВЗ удовлетворены материально-техническими, информационными и организационными условиями, созданными

в школе для обучения их детей. Между тем, каждый десятый опрошенный не удовлетворен или скорее не удовлетворен условиями.

Удовлетворенность родителей обучающихся условиями связана с тем, по какой АООП учится ребенок. В меньшей степени материально-техническими, информационными и организационными условиями удовлетворены родители обучающихся с расстройствами аутистического спектра и со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

В целом, большинство опрошенных родителей обучающихся считают, что их дети комфортно чувствуют себя в школе. Стоит отметить, что аспекты, связанные с комфортностью атмосферы, созданной в школе, и отражающие отношения с педагогами и сверстниками, получили более высокую оценку родителей обучающихся, чем материально-техническая оснащенность.

Порядка 2/3 родителей обучающихся с ОВЗ отмечают, что особых трудностей, связанных с отношениями с педагогами и одноклассниками, трудностей в организации обучения у детей не возникало.

И также сами родители обучающихся (89,5%) не испытывают особых трудностей в связи с обучением ребенка в школе.

Основные выводы по итогам проведения мониторинга

Основные выводы по итогам проведения мониторинга представлены в соответствии со структурой отчета

Структура контингента обучающихся с ОВЗ в ОО и спектр реализуемых адаптированных общеобразовательных программ

В общеобразовательных организациях Свердловской области выявлена достаточно разнообразная структура контингента обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, что обусловило наличие широкого спектра реализуемых адаптированных основных общеобразовательных программ.

Более 80% школ Свердловской области реализуют АООП на уровне начального и основного общего образования. Доля школ, реализующих АООП на уровне среднего общего образования, невелика.

На уровне начального общего образования в Отдельных ОО, реализующих только АООП, дети с ОВЗ обучаются по таким АООП НОО, как АООП НОО для глухих обучающихся (вариант 1.2), АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.2), АООП НОО для слепых обучающихся (вариант 3.1, вариант 3.2).

В школах, реализующих АООП инклюзивно, учится основная масса детей, получающих образование по АООП НОО для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1), АООП НОО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1), АООП НОО для обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1), АООП НОО для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1). Наибольшее число обучающихся с ОВЗ зафиксировано по таким программам, как АООП НОО с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1) – порядка 1400 обучающихся, АООП НОО с задержкой психического развития (вариант 7.1) – порядка 2500, АООП НОО с задержкой психического развития (вариант 7.2) – порядка 4200 человек.

В половине ОО, реализующих АООП НОО, применяется обучение по ИУП в начальной школе. Однако, как правило, обучение по индивидуальному учебному плану осуществляется для отдельных обучающихся.

На уровне основного общего образования обучение детей с ОВЗ по АООП ООО реализуется в меньшем числе ОО. Большинство АООП (за исключением АООП для обучающихся с задержкой психического развития) становятся менее распространены. В 5-9 классах заметно сокращается численность обучающихся по АООП для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и обучающихся с расстройствами аутистического спектра.

В разрезе количества обучающихся по различным АООП, можно отметить значительный перевес численности обучающихся по АООП ООО для обучающихся с задержкой психического развития (порядка 9300 человек), в то время как численность обучающихся по другим АООП ООО значительно

меньше: по АООП ООО для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи – порядка 400 обучающихся, по АООП ООО для слабовидящих обучающихся – порядка 200 человек.

Практически в половине ОО для обучающихся по АООП ООО обеспечена возможность обучения по индивидуальным учебным планам. Как правило, по ИУП в 5-9 классах обучаются 1-2 ребенка в школе.

На уровне среднего общего образования обучение детей с ОВЗ по АООП в школах Свердловской области практически не реализуются. В рамках мониторинга зафиксировано 15 ОО, реализующих АООП, из них 8 школ являются Отдельными ОО.

Отметим, что обучающиеся по АООП, желающие получить среднее общее образование, зачастую не могут реализовать данную потребность. Для многих учащихся возможность продолжить образование сопрягается с необходимостью перевода в другую школу, которая может быть расположена в другом населенном пункте области. Общеобразовательные организации, реализующие АООП на уровне среднего общего образования, расположены только в 10 муниципальных образованиях Свердловской области.

Образовательные организации, реализующие АООП для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) составляют порядка 55%, при этом вариант 1 данной программы значительно шире распространен, чем вариант 2. Численность обучающихся по данным АООП довольно велика: по АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) учатся порядка 3900 человек, по АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (вариант 2) – порядка 1100 человек.

В целом можно отметить, что если Отдельные ОО, реализующие только АООП, как правило, имеют дело с большим количеством обучающихся по нескольким сходным АООП, то ОО, реализующие АООП инклюзивно могут иметь дело с меньшим количеством обучающихся по большему числу разнообразных АООП, что создает определенные препятствия для эффективной реализации АООП, из-за того, что условия для реализации различных АООП создать значительно сложнее.

В некоторых муниципальных образованиях фиксируется значительное количество обучающихся практически по всем АООП, причем это характерно как для крупных городов области, так и для сельских территорий.

Особенности организации деятельности школ, в которых обучаются дети с ОВЗ

В большинстве ОО представлен широкий перечень специалистов, которые работают с детьми с ОВЗ, в их числе: педагоги-психологи, учителя-логопеды, социальные работники, медицинские работники.

Только практически в 10% школ (лицеев, гимназий) работают тифлопедагоги, сурдопедагоги, ассистенты (помощники). В большинстве ОО

отсутствуют такие специалисты, как олигофренопедагоги, тьюторы, инструкторы по лечебной физической культуре. Чаще всего эти специалисты работают в Отдельных ОО.

Более чем в 80% ОО Свердловской области фиксируется потребность в «узких» специалистах. При этом потребность в специалистах испытывают не только школы, в которых они отсутствуют, но и ОО, в которых данные специалисты работают, но не в том количестве, которое необходимо для реализации АООП.

Наиболее востребованы в настоящее время учителя-логопеды, педагоги-психологи, тьюторы. В наибольшей степени потребность в специалистах испытывают Отдельные ОО, реализующие обучение только по АООП.

В большинстве ОО (95,1%) педагогические работники в течение последних 3 лет проходили повышение квалификации и/или переподготовку по вопросам работы с детьми с ОВЗ.

Спектр образовательных организаций, в которых повышали квалификацию педагогические работники, довольно широк, к ним относятся и образовательные организации Свердловской области, и ОО, расположенные в других субъектах Российской Федерации. Наиболее востребованными образовательными организациями, в которых педагоги повышают квалификацию, являются ГАОУ ДПО СО «ИРО», его филиал в Нижнем Тагиле, а также ФГБОУ ВО «УрГПУ». Выбор указанных ОО обусловлен удобным расположением, наличием специализированных дополнительных профессиональных программ, наличием возможности пройти обучение в онлайн формате.

В целом общеобразовательные организации Свердловской области в достаточной степени обеспечены только самыми необходимыми материально-техническими условиями: в зданиях значительной части школ Свердловской области установлены звонки при входе в организацию и пандусы. При этом пандусы внутри здания установлены менее чем в 10% ОО.

Практически во всех образовательных организациях имеется сайт, адаптированный для обучающихся с особыми потребностями. В трети ОО информация размещается в доступных для слабовидящих и слепых обучающихся местах и формах. При этом школы, реализующие только адаптированные образовательные программы, несколько лучше реализуют информационные условия.

Организационные условия также значительно лучше обеспечены в Отдельных ОО. В подавляющем большинстве ОО Свердловской области созданы такие условия, как организация и проведение индивидуальных и групповых занятий с педагогом-психологом, сопровождение обучающихся специалистами психолого-педагогического консилиума и организация и проведение индивидуальных и групповых занятий с обучающимися, нуждающимися в логопедической помощи. В половине ОО проводятся индивидуальные и групповые коррекционные занятия с учителем-дефектологом.

Программно-методические и учебно-методические условия в школах Свердловской области в целом представлены достаточно разнообразно. Так, почти во всех общеобразовательных организациях разработаны адаптированные образовательные программы (92,7%). В половине ОО имеются контрольно-измерительные материалы для оценивания образовательных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Коррекционная работа с детьми с ОВЗ – важнейшая составляющая успешного обучения. Согласно результатам мониторинга, в половине ОО Свердловской области коррекционной работе уделяется от 5 до 10 часов в неделю. Необходимо обратить внимание на тот факт, что в ряде школ, где обучаются дети с ОВЗ, коррекционная работа с ними не проводится.

Обучение детей с ОВЗ в школах Свердловской области проводится в различных форматах: так, в подавляющем большинстве ОО обучение детей с ОВЗ организовано совместно со сверстниками, не имеющими ограничения здоровья; примерно в 40% ОО обучение организовано на дому, с проведением учебных занятий только дома; в 30% ОО обучение организовано в отдельных классах по определенной АООП.

Общеобразовательные организации, реализующие обучение по АООП, взаимодействуют с центрами психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, с муниципальными методическими объединениями, региональными ресурсными центрами, с ОО, имеющими статус стажировочных площадок.

На территории Свердловской области функционируют 6 региональных ресурсных центров по вопросам образования и комплексного сопровождения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Наибольшее число ОО взаимодействуют с РРЦ, созданным на базе ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Лад»»; с РРЦ, специализацией которого является развитие деятельности психолого-медико-педагогических комиссий, служб ранней помощи, дистанционного образования детей-инвалидов (на базе ГБУ СО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ресурс»); с РРЦ, занимающимися сопровождением детей с интеллектуальными нарушениями и тяжелыми множественными нарушениями развития, а также детей с расстройствами аутистического спектра.

Как правило, взаимодействие с РРЦ осуществляется в целях обмена и представления опыта работы педагогов, повышения квалификации педагогов, получения методических консультаций от сотрудников РРЦ. Каждый третий руководитель ОО отметил, что в рамках взаимодействия с РРЦ в областных мероприятиях принимали участие родители обучающихся.

На базе ОО, являющихся стажировочными площадками, проводятся инструктивно-методические семинары, совещания, конференции, вебинары, «круглые столы» для руководителей и педагогических работников, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

С муниципальной методической службой (ИМЦ, ММК и др.) по вопросам сопровождения детей с ОВЗ сотрудничают 66% общеобразовательных организаций Свердловской области.

Среди организаций, в которых не налажено взаимодействие с муниципальной методической службой, преобладают ОО, реализующие только адаптированные основные образовательные программы. Муниципальные методические службы обеспечивают учебно-методическое сопровождение по вопросам организации обучения детей с ОВЗ, проводят консультации, мастер-классы, научно-практические конференции.

Организация работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья сопряжена с определенными трудностями в деятельности общеобразовательных организаций. Руководители каждой второй школы отмечают недостаточную оснащенность для реализации адаптированных программ, особенно материально-техническую, кадровую и учебно-методическую. В каждой третьей школе (31,1% ОО) фиксируется отсутствие тьюторов для детей с ОВЗ; специалистов, обеспечивающих психолого-педагогическую поддержку обучающихся.

Проблему недостаточной информированности педагогов об особенностях работы с детьми с ОВЗ отмечают 24,5% руководителей ОО. Эта проблема более актуальна для школ, реализующих инклюзивное обучение, нежели для школ, реализующих обучение только по АООП.

Система работы с обучающимися с ОВЗ

В большинстве общеобразовательных организаций Свердловской области для детей с ОВЗ обеспечена возможность получения дополнительных образовательных услуг. Обучающиеся имеют возможность заниматься в любых кружках и секциях совместно со сверстниками.

В значительной части ОО проводится работа с одаренными детьми с ОВЗ. К числу основных направлений данной работы относятся: спортивно-оздоровительное, общекультурное и социальное.

Профориентационная работа для детей с ОВЗ проводится также в значительной части ОО: у детей с ОВЗ есть возможность участвовать во всех мероприятиях и событиях инклюзивно. Наиболее распространенная форма работы по профориентации детей с ОВЗ – профориентационные беседы.

В большинстве ОО реализуются внутренние оценочные процедуры, направленные на оценку результатов освоения АООП, при этом используются различные виды оценивания: текущее, промежуточное оценивание, итоговая аттестация. В большинстве ОО проводится отслеживание эффективности коррекционной работы.

В 42,6% ОО ученики, обучающиеся по АООП, не принимают участия во внешних оценочных процедурах. В их числе – практически все обучающиеся Отдельных ОО.

В значительной части ОО по итогам участия обучающихся с ОВЗ во внутренних и внешних оценочных процедурах проводится анализ учебных достижений и затруднений обучающихся.

Мнение родителей обучающихся с ОВЗ об условиях, созданных в общеобразовательных организациях для их детей

Большинство родителей обучающихся, принявших участие в мониторинге, отметили, что их дети учатся совместно со сверстниками, не имеющими ограничений здоровья. Между тем, среди родителей обучающихся, которые учатся в отдельных образовательных организациях, доля удовлетворенных выбранным форматом родителей наиболее высока. В наименьшей степени выбранным форматом обучения удовлетворены родители тех учеников, которые обучаются на дому.

Большинство родителей детей с ОВЗ выбирали определенный формат обучения для своего ребенка, исходя из его интересов. Однако каждый десятый респондент ответил, что не имел возможности выбора формата обучения для своего ребенка.

Таким образом, при наличии возможности выбора формата обучения родители детей с ОВЗ предпочитают классы и организации, в которых обеспечены специальные условия для детей. Наличие возможности выбора, как правило, оказывает влияние на удовлетворенность родителей обучающихся организационными условиями.

Больше половины родителей обучающихся с ОВЗ считают, что школа в полной мере способствует раскрытию и поддержке талантов и способностей их детей. Большинство родителей обучающихся с ОВЗ (61,5%) отметили, что у их детей есть возможность посещать кружки, объединения, секции, организованные в школе.

Для определенных категорий обучающихся с ОВЗ проводятся индивидуальные занятия. Индивидуальные занятия чаще всего посещают слепые обучающиеся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи и обучающиеся с расстройствами аутистического спектра. Занятия, проводимые специально для детей с ОВЗ, посещают обучающиеся с умственной отсталостью и обучающиеся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

Подавляющее большинство родителей обучающихся с ОВЗ отметили, что их дети в той или иной степени принимают участие и в школьных, и в классных мероприятиях. Чаще всего принимают участие в школьных и классных мероприятиях обучающиеся с задержкой психического развития и умственной отсталостью, реже всего – дети с физическими нарушениями (слепые, глухие и обучающиеся со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами).

По мнению родителей обучающихся с ОВЗ, дети в достаточной степени включены в школьную и классную жизнь.

Подавляющее большинство родителей считают, что в их школе активно проводится профориентационная работа с обучающимися с ОВЗ. Перечень видов профориентационной работы достаточно разнообразен: профориентационные беседы, занятия в кружках, участие в конкурсах, выставках, ярмарках изделий, оформление стендов, стенгазет о различных профессиях. Кроме того, значительная доля родителей отметили, что для детей проводят экскурсии на предприятия и в профессиональные образовательные организации.

Создание в общеобразовательной организации условий, соответствующих потребностям детей с ОВЗ, прежде всего включает в себя работу с такими специалистами, как психологи, логопеды, дефектологи и др.

Большинство родителей отмечают, что с их детьми в школе работают психологи и логопеды. Между тем, спрос со стороны получателей образовательных услуг на текущий момент превышает предложение: число детей, которым необходимо особенное психолого-педагогическое сопровождение, превышает число детей, получающих его. Наибольший разрыв между спросом и предложением фиксируется в отношении услуг специалистов по лечебной физкультуре и тифлопедагогов.

В целом, родители обучающихся с ОВЗ удовлетворены качеством работы «узких» специалистов. Вместе с тем, работу педагогов-психологов и учителей-логопедов родители обучающихся оценивают выше, чем работу тифлопедагогов и сурдопедагогов. Можно предположить, что определенное влияние в данном случае оказывает дефицит учителей-дефектологов.

Фиксируется низкий уровень информированности родителей обучающихся с ОВЗ относительно материально-технической оснащенности школ: более 40% респондентов затруднились ответить на вопрос о том, какие материально-технические условия созданы в ОО. Те респонденты, которые ответили на этот вопрос, отмечают преимущественно элементы инфраструктуры, необходимые для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Хуже всего, по мнению родителей обучающихся, школы обеспечены специальным оборудованием и компьютерной техникой.

При оценивании информационных условий примерно половина родителей обучающихся с ОВЗ указали, что сайт их школы адаптирован для обучающихся с особыми потребностями. Вместе с тем, в образовательном пространстве школы условия для глухих (слабослышащих) детей практически не созданы: менее 5% опрошенных отметили наличие визуального сопровождения звуковой информации (мониторы с субтитрами) или сурдопереводчиков.

Большинство родителей учеников с ОВЗ удовлетворены материально-техническими, информационными и организационными условиями, созданными в школе для обучения их детей. Доля опрошенных, которые в той или иной степени не удовлетворены условиям, составляет порядка 10%.

Удовлетворенность родителей обучающихся условиями обусловлена тем, по какой адаптированной образовательной программе учится ребенок. В меньшей степени материально-техническими, информационными и

организационными условиями обучения удовлетворены родители учащихся с расстройствами аутистического спектра и со сложными нарушениями психофизического развития, сложными дефектами.

Большинство родителей обучающихся, принявших участие в мониторинге, считают, что их дети комфортно чувствуют себя в школе. Зачастую различные аспекты, связанные с наличием комфортной атмосферы в школе, оцениваются родителями обучающихся выше, чем материально-технические условия, необходимые для обучения ребенка.

Приложения

Приложение 1

Количество обучающихся по АООП в разрезе муниципальных образований Свердловской области

Муниципальное образование	АООП НОО глухих обучающихся (в. 1.1)	АООП НОО глухих обучающихся (в. 1.2)	АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (в. 2.1)	АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (в. 2.2)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.1)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.1)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.2)	АООП НОО слабовидящих обучающихся (в. 4.1)	АООП НОО слабовидящих обучающихся (в. 4.2)	АООП НОО с ТНР (в. 5.1)	АООП НОО с ТНР (в. 5.2)	АООП НОО с нарушением опорно-двигательного аппарата (в. 6.1)	АООП НОО с нарушением опорно-двигательного аппарата (в. 6.2)	АООП НОО с ЗПР (в. 7.1)	АООП НОО с ЗПР (в. 7.2)	АООП НОО с РАС (в. 8.1)	АООП НОО с РАС (в. 8.2)
Арамилский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	13	41	0	0
Артемовский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	49	29	1	16
Артинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	23	1	0
Асбестовский городской округ	0	0	1	1	0	0	0	0	0	11	0	3	1	57	101	0	1
Ачитский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	13	17	0	0
Байкаловский муниципальный район	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3	1	0	1	15	15	0	0
Белоярский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	3	1	2	55	125	0	5
Березовский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	46	0	1	84	141	2	6
Бисертский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	3	0	0
Верхнесалдинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	35	58	17	27
Волчанский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0	9	2	0	0
Горноуральский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	20	42	0	0
Город Екатеринбург	3	38	5	145	0	0	1	8	74	873	476	17	45	530	686	6	66
Город Нижний Тагил	5	0	1	38	0	0	0	2	3	9	5	4	6	79	260	6	6
Городской округ «Город Лесной»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	71	6	2	0	20	54	0	4
Городской округ Богданович	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	2	2	12	46	0	2
Городской округ Верх-Нейвинский	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	13	2	0	0
Городской округ Верхний Тагил	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	50	73	0	0
Городской округ Верхняя Пышма	0	0	0	2	0	0	30	0	47	5	9	3	1	47	33	0	5
Городской округ Верхняя Тура	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	27	0	0
Городской округ Верхотурский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	19	0	2
Городской округ Дегтярск	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13	1	0	1	14	3	0	0

Муниципальное образование	АООП НОО глухих обучающихся (в. 1.1)	АООП НОО глухих обучающихся (в. 1.2)	АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (в. 2.1)	АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (в. 2.2)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.1)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.1)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.2)	АООП НОО слабовидящих обучающихся (в. 4.1)	АООП НОО слабовидящих обучающихся (в. 4.2)	АООП НОО с ТНР (в. 5.1)	АООП НОО с ТНР (в. 5.2)	АООП НОО с нарушением опорно-двигательного аппарата (в. 6.1)	АООП НОО с нарушением опорно-двигательного аппарата (в. 6.2)	АООП НОО с ЗПР (в. 7.1)	АООП НОО с ЗПР (в. 7.2)	АООП НОО с РАС (в. 8.1)	АООП НОО с РАС (в. 8.2)
Городской округ Заречный	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1	0	41	59	0	1
Городской округ ЗАТО Свободный	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	0	1
Городской округ Карпинск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	5	1	1	3	0	0
Городской округ Краснотурьинск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	2	5	23	39	1	2
Городской округ Красноуральск	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1	5	71	0	0
Городской округ Красноуфимск	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	2	1	30	95	3	1
Городской округ Нижняя Салда	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	8	22	0	0
Городской округ Пелым	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Городской округ Первоуральск	1	0	2	0	0	0	0	8	0	108	35	7	0	97	42	5	3
Городской округ Ревда	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9	3	0	2	43	98	0	0
Городской округ Рефтинский	0	0	1	0	0	0	0	1	0	5	0	0	0	4	9	0	0
Городской округ Среднеуральск	0	0	1	0	0	0	0	0	0	20	5	0	0	24	35	0	0
Городской округ Староуткинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
Городской округ Сухой Лог	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	55	127	0	1
Ивдельский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	9	0	1
Ирбитское муниципальное образование	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	2	0	0	38	13	2	1
Каменский городской округ	0	0	1	0	1	0	0	0	0	4	0	0	1	22	64	16	4
Камышловский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	1	33	49	0	2
Качканарский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	27	46	0	0
Кировградский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	1	47	42	0	0
Кушвинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	1	11	25	0	3
Мальшевский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	2	2	0	0
Махнёвское муниципальное образование	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	7	111	403	14	0
Муниципальное образование «поселок Уральский»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
Муниципальное образование Алапаевское	38	5	9	10	5	9	3	6	10	33	24	7	5	73	111	14	13

Муниципальное образование	АООП НОО глухих обучающихся (в. 1.1)	АООП НОО глухих обучающихся (в. 1.2)	АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (в. 2.1)	АООП НОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся (в. 2.2)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.1)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.1)	АООП НОО слепых обучающихся (в. 3.2)	АООП НОО слабовидящих обучающихся (в. 4.1)	АООП НОО слабовидящих обучающихся (в. 4.2)	АООП НОО с ТНР (в. 5.1)	АООП НОО с ТНР (в. 5.2)	АООП НОО с нарушением опорно-двигательного аппарата (в. 6.1)	АООП НОО с нарушением опорно-двигательного аппарата (в. 6.2)	АООП НОО с ЗПР (в. 7.1)	АООП НОО с ЗПР (в. 7.2)	АООП НОО с РАС (в. 8.1)	АООП НОО с РАС (в. 8.2)
Муниципальное образование город Алапаевск	0	0	1	1	0	0	0	0	0	16	8	0	1	8	89	0	0
Муниципальное образование город Ирбит	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	1	2	95	48	1	3
Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	19	32	0	0
Муниципальное образование Красноуфимский округ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	17	73	4	1
Невьянский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	34	81	0	0
Нижнесергинский муниципальный район	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	0	2	1	20	20	0	0
Нижнетуринский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	0	0
Новолялинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	21	51	0	1
Новоуральский городской округ	0	0	1	0	0	0	0	50	0	2	53	5	1	9	136	0	1
Полевской городской округ	0	0	2	1	0	0	0	1	0	16	7	1	4	104	143	0	12
Пышминский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	17	59	0	0
Режевской городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	60	13	0	0
Североуральский городской округ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5	8	1	1	6	39	0	2
Серовский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	2	0	15	2	3	0	75	183	4	0
Слободо-Туринский муниципальный район	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	3	3	16	2	0	2
Сосьвинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	15	1	0
Сысертский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7	1	1	82	16	0	0
Таборинский муниципальный район	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	1
Тавдинский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	0	0	29	3	0	0
Талицкий городской округ	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	1	0	2	15	13	0	3
Тугулымский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	9	7	0	0
Туринский городской округ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	8	1	0
Шалинский городской округ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2	13	31	0	0

Количество обучающихся по АООП в разрезе муниципальных образований Свердловской области, продолжение

Муниципальное образование	АООП ООО глухих обучающихся	АООП ООО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП ООО образования слепых обучающихся	АООП ООО слабовидящих обучающихся	АООП ООО с ТНР	АООП ООО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП ООО с ЗПР	АООП ООО с РАС	АООП СОО глухих обучающихся	АООП СОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП СОО слепых обучающихся	АООП СОО слабовидящих обучающихся	АООП СОО с ТНР	АООП СОО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП СОО с ЗПР	АООП СОО с РАС	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в.1)	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в. 2)
Арамилский городской округ	0	0	0	0	0	0	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42	7
Артемовский городской округ	0	1	1	0	0	1	150	11	0	0	0	0	0	0	0	0	83	10
Артинский городской округ	0	0	0	0	0	1	79	0	0	0	0	0	0	0	0	0	79	10
Асбестовский городской округ	0	0	0	0	0	0	233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43	19
Ачитский городской округ	0	0	0	0	0	0	55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	8
Байкаловский муниципальный район	0	0	0	1	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	7
Белоярский городской округ	0	1	0	1	1	1	299	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	12
Березовский городской округ	0	3	0	0	18	2	182	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64	13
Бисертский городской округ	0	0	1	0	0	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0
Верхнесалдинский городской округ	0	0	0	0	1	0	203	56	0	0	0	0	0	0	0	0	57	6
Волчанский городской округ	0	0	0	0	0	0	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	5
Горноуральский городской округ	0	0	0	0	0	2	109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	2
Город Екатеринбург	33	136	0	125	245	42	1151	24	7	0	0	4	0	6	0	0	397	316
Город Нижний Тагил	16	35	0	1	1	7	589	5	0	0	0	0	0	0	0	0	305	139
Городской округ «Город Лесной»	0	0	0	14	3	0	102	1	10	0	0	1	0	0	0	0	1	11
Городской округ Богданович	0	0	0	1	1	0	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	65	22
Городской округ Верх-Нейвинский	0	0	0	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Городской округ Верхний Тагил	0	0	0	0	0	0	96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Городской округ Верхняя Пышма	0	2	36	65	3	3	171	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	2
Городской округ Верхняя Тура	0	0	0	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	4
Городской округ Верхотурский	0	0	0	0	0	3	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	21
Городской округ Дегтярск	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0

Муниципальное образование	АООП ООО глухих обучающихся	АООП ООО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП ООО образования слепых обучающихся	АООП ООО слабовидящих обучающихся	АООП ООО с ТНР	АООП ООО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП ООО с ЗПР	АООП ООО с РАС	АООП ООО глухих обучающихся	АООП СОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП СОО слепых обучающихся	АООП СОО слабовидящих обучающихся	АООП СОО с ТНР	АООП СОО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП СОО с ЗПР	АООП СОО с РАС	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в.1)	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в. 2)
Городской округ Заречный	0	0	0	0	8	2	158	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	7
Городской округ ЗАТО Свободный	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Городской округ Карпинск	0	0	0	0	1	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Городской округ Краснотурьинск	0	1	0	1	2	3	84	1	0	0	0	0	0	0	0	0	56	14
Городской округ Красноуральск	0	0	0	0	2	0	96	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	5
Городской округ Красноуфимск	0	0	0	0	0	1	250	9	0	0	0	0	0	0	0	0	87	9
Городской округ Нижняя Салда	0	1	0	0	0	0	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Городской округ Пелым	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Городской округ Первоуральск	0	3	0	5	55	9	228	5	0	0	0	0	0	0	1	0	83	15
Городской округ Ревда	0	3	0	3	1	3	178	0	0	0	0	0	0	0	0	0	83	48
Городской округ Рефтинский	0	0	0	0	1	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Городской округ Среднеуральск	0	0	0	0	4	0	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
Городской округ Староуткинск	0	0	0	0	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
Городской округ Сухой Лог	0	0	0	0	0	0	273	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96	14
Ивдельский городской округ	0	1	0	0	1	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	9
Ирбитское муниципальное образование	0	0	0	1	0	2	98	0	0	0	0	0	0	1	0	0	206	17
Каменский городской округ	0	0	0	1	0	5	156	0	0	0	0	0	0	0	9	0	168	9
Камышловский городской округ	0	0	0	0	2	0	117	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	8
Качканарский городской округ	0	0	0	0	0	0	124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	35
Кировградский городской округ	0	0	0	0	1	0	86	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кушвинский городской округ	0	0	0	1	0	0	91	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	1
Мальшевский городской округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
Махнёвское муниципальное образование	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	0	0	0	2	0	6	597	0	0	0	0	0	0	0	0	0	367	93

Муниципальное образование	АООП ООО глухих обучающихся	АООП ООО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП ООО образования слепых обучающихся	АООП ООО слабовидящих обучающихся	АООП ООО с ТНР	АООП ООО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП ООО с ЗПР	АООП ООО с РАС	АООП ООО глухих обучающихся	АООП ООО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП ООО слепых обучающихся	АООП ООО слабовидящих обучающихся	АООП ООО с ТНР	АООП ООО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП ООО с ЗПР	АООП ООО с РАС	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в.1)	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в. 2)
Муниципальное образование «поселок Уральский»	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Муниципальное образование Алапаевское	5	6	8	12	37	5	112	6	0	0	0	0	0	0	0	0	81	57
Муниципальное образование город Алапаевск	0	0	0	0	4	1	95	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0
Муниципальное образование город Ирбит	0	0	0	2	1	1	248	1	0	0	0	0	0	0	0	0	98	24
Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	0	1	0	1	0	1	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2
Муниципальное образование Красноуфимский округ	0	0	0	0	2	2	222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	3
Невьянский городской округ	0	0	0	0	1	2	180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1
Нижнесергинский муниципальный район	0	0	0	2	1	2	52	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0
Нижнетуринский городской округ	0	0	0	0	2	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Новолялинский городской округ	0	0	0	0	2	0	109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62	2
Новоуральский городской округ	0	3	0	1	2	2	179	1	0	0	0	0	0	0	0	0	34	10
Полевской городской округ	0	0	0	0	1	1	261	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92	10
Пышминский городской округ	0	0	0	1	0	1	101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	3
Режевской городской округ	0	0	0	1	1	0	118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	72	11
Североуральский городской округ	0	0	0	1	1	1	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	11
Серовский городской округ	40	0	0	0	2	0	379	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	1
Слободо-Туринский муниципальный район	0	0	0	0	3	3	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	3
Сосьвинский городской округ	0	0	0	0	0	0	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Сысертский городской округ	0	0	0	0	5	3	208	3	0	0	0	0	0	0	0	0	135	18

Муниципальное образование	АООП ООО глухих обучающихся	АООП ООО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП ООО образования слепых обучающихся	АООП ООО слабовидящих обучающихся	АООП ООО с ТНР	АООП ООО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП ООО с ЗПР	АООП ООО с РАС	АООП СОО глухих обучающихся	АООП СОО слабослышащих и позднооглохших обучающихся	АООП СОО слепых обучающихся	АООП СОО слабовидящих обучающихся	АООП СОО с ТНР	АООП СОО с нарушением опорно-двигательного аппарата	АООП СОО с ЗПР	АООП СОО с РАС	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в.1)	АООП обучающихся с УО (интеллектуальными нарушениями) (в. 2)
Таборинский муниципальный район	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
Тавдинский городской округ	0	0	0	1	1	5	97	0	0	0	0	0	0	0	0	0	98	8
Талицкий городской округ	0	0	0	0	2	2	47	6	0	0	0	0	0	0	0	0	81	15
Тугулымский городской округ	34	0	0	0	1	2	59	1	0	0	0	0	0	0	1	0	101	3
Туринский городской округ	0	0	0	0	1	0	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	168	13
Шалинский городской округ	17	0	0	0	1	0	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	5